

સર શંકર નાયરની મીનીટ.

---

હિંદી સરકારના તા. ૫ મી 'માર્ચ'ના  
ડીસપેચ સામે કરેલી મીનીટ.

---

કીંમત આના ચાર.

---

આ પુસ્તક નટવરલાલ દામોદરદાસ પરીખે, ધી " હિંદુસ્થાન "  
પ્રેસ, ૧૨-૧૬, બેંક સ્ટ્રીટ, કોટ, મુંબઈ મધ્યે છાપ્યું છે.

---

ગુજરાત વિધાપીઠ ગ્રંથાલય  
ગુજરાત વિધાપીઠ-સંગ્રહ  
૧૨૧૪

---

# ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ ગુજરાતી કૌપીરાઅિટ વિભાગ ]

અનુક્રમાંક ૮૨૧૪ વર્ગીક

પુસ્તકનું નામ શાંડરનાયરની પ્રિનિટ

વિષય ૮૩૨:૨ .૨૫૪૪

# સર શંકર નાયરની મીનીટ.

## હિંદી સરકારના ડીસપેચથી જુદા પડતાં કરેલી મીનીટ.

જો તા. ૫ મી માર્ચે હિંદી સરકારે મી. મોન્ટેગ્યુ ઉપર એક ડીસપેચ મોકલ્યો. હવે આ ડીસપેચમાં કરવામાં આવેલી લલામણો મોન્ટેગ્યુ ચેમ્સફર્ડના સુધારાને કેવો ફટકો મારે છે તે સર શંકર નાયરે જુદી પડનારી મીનીટમાં બતાવી આપ્યું છે. આ મીનીટ હિંદની રાજ દ્વારી લડતમાં એક અગ્રસ્થાન રોકે તેવી છે જે આખી અમે નીચે પ્રગટ કરીએ છીએ.

### સર સી. શંકર નાયરની મતભેદ પત્રિકા.

તા. ૧૭ ડિસેમ્બરની સરકારની રાજ્યનીતી “બ્રિટીશ સામ્રાજ્યના એક અંગ તરીકે હિંદમાં જોખમદાર કારોબાર મેળવવા તરફ પ્રગતી” કરવાની છે. ૧૮ લાક એનો એવો અર્થ કરે છે કે ધીમે ધીમે સંપૂર્ણ કાબુ પાર્લામેન્ટ પાસે થી લઈ હિંદમાં ધારામંડળને સોંપવો. પરંતુ “હિંદ બ્રિટીશ સામ્રાજ્યનું એક અંગ” બનવું જોઈએ, એ શબ્દો આવો અર્થ થતો અટકાવવા પુરતો જણાય છે. જ્યાં સુધી હિંદ બ્રિટીશ સામ્રાજ્યનું એક અંગ રહેશે ત્યાં સુધી પાર્લામેન્ટનું ઉપરીપણું કબુલ કરવું પડશે અને જળવડવું પડશે. વ્યવહાર અને ઉત્તર રૂઢી વડે પાર્લામેન્ટની સત્તાના અમલની કંઈક હદ બાંધી શકાય ખરી. ખરું જોતાં “પાર્લામેન્ટના કાબુ” નો અમુક સંસ્થાનોમાં એક અર્થ થાય અને બીજામાં બીજો અર્થ થાય. કેટલાક કારણો કે જે જણાવવાની જરૂર નથી તેને લીધે હિંદીસરકારની વચ્ચે પડવાનો પાર્લામેન્ટનો હકક શંકારહીત છે. મારા ધારવાપ્રમાણે “જોખમદારી” નો અર્થ કારોબારી મંડળને પ્રજના પ્રતી

નીધીની બનેલી ધારાસભાના આગ્રાધારક બતાવવું તેવો છે. તેથી કારોબારી મંડળ ધારાસભા નીચે કે નહીં તેમાં કાંઈ ભેદ નથી. મુખ્ય મુદ્દો એ છે કે દરેક બાબતમાં કારોબારી મંડળે ધારાસભાની ઇચ્છાનો અમલ કરવો.

### પાર્લામેન્ટની સત્તા કોને સોંપવી ?

મારા સહકારીઓની દરખાસ્તો પાર્લામેન્ટનો કાબુ કમી કરી દેશની ધારાસભાને સત્તા સોંપવાના હેતુથી નથી, પરંતુ હિંદના કારોબારી મંડળને સત્તા સોંપવા માટે છે. હિંદીઓની ઇચ્છા કાબુ રાખવાની પાર્લામેન્ટની સત્તા કારોબારી મંડળને સોંપી દેવાની નથી, પરંતુ પાર્લામેન્ટને યોગ્ય લાગે ત્યારે હિંદની પ્રજાકીય સભાને તે સોંપવાની છે. વચગાળેના સમય દરમિયાન કારોબારી મંડળના કહેવાથી અથવા બીજી રીતે હિંદમાં ધારાસભાને સોંપેલી સત્તાની વચ્ચે પાર્લામેન્ટ અથવા પાર્લામેન્ટના પ્રતિનીધીરૂપ કોઈ સત્તા પડી શકે. હું નથી ધારતો કે મોડરેટ હિંદી અભીપ્રાય હિંદના કારોબાર ઉપર પાર્લામેન્ટના બ્યાજબી અંકુશની સામે વાંધો ઉઠાવશે. મારા જાણુવા મુજબ તેઓ તેવો અંકુશ માંગે છે. આ મતભેદ ઉપરથી હિંદી સરકારે રજુ કરેલી અને ફાંચે શે રજુ કરેલી ધણી દરખાસ્તો વચ્ચેના ભેદનો ખુલાસો મળી શકશે. હાલના બંધારણ મુજબ ઇન્ડિયા ઓફીસ અને હિંદી વજર પાર્લામેન્ટનાં ખરા પ્રતિનીધીરૂપ નથી.

### પ્રાચીન હિંદમાં પ્રજાકીય કારોબાર હોવાના પુરાવા.

બીજી ટીકા એ કરવામાં આવે છે કે હિંદી પ્રજાને જવાબદાર રહે એવા કારોબાર હિંદમાં દાખલ કરવો ઇષ્ટ નથી કેમકે હિંદમાં એકઠથ્યુ કારોબાર સીવાય બીજી એ કેશ્લી પ્રચલીત નહોતી તેથી એવી રીતે હિંદીઓને નવીન તથા પ્રજાની રચીની વીરુધ્ધ છે. જ્યો આ દલીલ કરે છે તેઓ કેળવણી, આશ્પાસનું વાતાવરણ, સાંપત્તિ, રાજકીય ઉત્ક્રાંતિ અને સમયનો જુસ્સો ઇત્યાદીની અસર તરફ બેદરકારી બતાવે છે. એ ઉપરાંત એકઠથ્યુ સીવાયનો કારોબાર હિંદની પ્રજાને નવીન નથી, તે માટે હું યુરોપીયન લેખકોના પ્રમાણુ રજુ કરીશ. પ્રોફેસર રીઝ ડેવીડઝ લખે છે કે, “બુધ્ધ લોકોના જુના ઇતીહાસીક લેખો ઉપરથી ખુદ્દુ જણાય છે કે તે વખતે ઓછી વતી સત્તાવાળા એકઠથ્યુ કારોબાર સાથે સાથે સંપુર્ણ યા અધુરી સ્વતંત્રતાવાળા રીપબ્લીક પણ હતા” તેજ લેખક આગળ લખે છે કે, “પ્રજાનું કારો

બારી અને ન્યાય વીષયકકાર્ય કપીલવસ્તુના સભાસ્થાનમાં એકત્ર થયેલા યુવાનો અને વૃદ્ધોના બનેલા પ્રજ્ઞમંડળદ્વારા થતું હતું. એક આગેવાનને કેવી રીતે અને કેટલા વખત માટે તે જણાયું નથી પરંતુ તેને અમલદાર તરીકે ચુંટી કાઢવામાં આવતો અને તે સભા અને રાજ્યના કારોબારી મંડળનું પ્રમુખસ્થાન લેતો. તે રાજ્યનો ખીલાબ ધારણ કરતો. આ ખીલાબ રોમન કોનસલ યા ગ્રીક ઓરકનને મળતો હતો.” ગ્રીક લેખકોએ “પ્રજ્ઞકીય કારોબારવાળાં શહેરોમાં વસતી પ્રજા” વીષે ઉલ્લેખ કર્યો છે. (પ્રાચીન હિંદ-એલેક્ઝાંડરની ચક્રાવલિ, મેક ફીનડલ, પાનું ૨૯૨). “રાજ્યનો નહીં પણ પ્રજ્ઞકીય કારોબાર”વાળી પ્રજા વીષે પણ ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે. એલેક્ઝાંડરની સાથે ફૂલડનારી કેટલીક જાતો પણ પ્રજ્ઞકીય કારોબાર નીચે રહેતી પણ તેમાં જણાવવામાં આવી છે. (એરીયન અનાબેક્સીસ, મેક ફીનડલ, પાનું ૧૫૪). ડાયા ડોરોસ લખે છે કે, “પાતાલ શહેરમાં રાજકીય મંડળ સ્પર્ટાની પદ્ધતિપર રચાયેલું હતું, કેમકે લગાઇની સરદારી એ જુદા જુદા વંશના રાજાઓના હાથમાં હતી અને રાજ્ય ઉપર વડાઓના કાઉન્સિલની સર્વોપરી સત્તા હતી.” આ વીષયમાં છેલ્લામાં છેલ્લા પ્રમાણરૂપ મીંડેલ લખે છે કે, “યુરોપમાં સામાન્ય માન્યતા એવી છે કે હિંદની એકંદ્ર રાજસત્તા નીરંકુશ અને અનીયંત્રીત જોડકામી હતી. પરંતુ મુસલમાન અમલ પહેલાના વખત સંબંધમાં તો આ માન્યતા હિંદી ઇતિહાસ વીષે યુરોપીયનોનાં ભ્રમમાં ધુસેલી ખોટી ભ્રમણાઓમાંની એક છે. ધણાઓ જાણીને આશ્ચર્યમાં ગરકાવ થશે કે ઇસ્વી સન પુર્વે જહી સદી પહેલાં હાલની પાશ્ચાત્યીમાત્ર પાલામિંટની માત્રાપ્ર રાજકીય મંડળને હિંદમાંના આખેન રાજ્ય મંડળ સાથે ગાઢ સંબંધ હતો અને તેના વંશજો નોરમન ચક્રાવલિ વખતે રાજ્યમાં ખોટી સત્તા ભોગવતા હતા. અંગ્રેજોએ પોતાના નાણુશ રાજાઓ સાથે સખત મારામારી અને સીવીલ વોર જગાવીને સ્વતંત્રતા મેળવી છે. હિંદનું આખેન રાજ્યમંડળ પ્રજ્ઞના કુદ્ધીશાળી પુરૂષોને મળેલી ઉદાર ભેટ હતી. તે ભેટ એકાદ વર્ગના હિત માટે નહોતી પરંતુ દરેક વર્ગને તેની શક્તિ અનુસાર સંપૂર્ણ સ્વતંત્રતા અને અધ્યાત્મિક તથા સાંસારીક સાધનો આપવા અને સર્વેનું સામાન્ય હિત જાળવવા અર્થે હતી.” મેગાસ્થીનીએ દક્ષીણ હિંદના રાજ્યમંડળોને રાજાઓપર અંકુશ રાખનાર અને તેઓને પદબ્રષ્ટ કરનાર તરીકે વર્ણવ્યા છે. આવી જાતનો અમલ કેટલો સમય હયાત રહ્યો તે કહી શકાતું નથી,

પરંતુ એટલું તો ચોક્કસ છે કે પોર્ચુગીઝ ચઢાઈ વખતે હિંદના પશ્ચિમ કીનારા પર નાયર લોકોમાં તે ચાલુ હતો. એક પોર્ચુગીઝ લેખકે રાજ્યો ઉપર કાશુ ધરાવનાર “પાર્લામેન્ટ” વીધે ઉલ્લેખ કર્યો છે. (લોગનનો ડીઝી કંટ મેન્યુઅલ ઓફ પલખાર). વાયવ્ય સરહદ ઉપર ખ્રીટીશ મુલકમાં કમીશ નર યા ડેપુટી કમીશનરે નીમેલા જીરગાહ અસલના વખતમાં લડાઈ, સુલેહ અને એવા અગત્યના રાજ્યના સવાલોનો નીર્ણય કરનારી તાયફાવાળાઓની મંડળીઓના પ્રતીનીધીઓ છે. સરહદની પેલી બાજુ જીરગાહ લોકો હજી એવી સત્તા ભોગવે છે. હિંદના રાજકીય સંજોગો પ્રજાકીય મંડળોને અનુકુળ નહોતા. ખ્રીટીશ સરકારે હિંદનો કબજો લીધો ત્યારે પ્રજાકીય કારોબારનો જીરસો મરી ગયો નહોતો એ ખુલ્લું છે.

ખ્રીટીશ સરકારે હિંદનો કબજો લીધો તે વખતે સામાન્ય ગામડાંઓમાં પ્રજાકીય કારોબાર ચાલતો હતો તેની ભાગ્યેજ ના પાડી શકાશે. મીંડ ઉવેલ લખે છે કે, “ઈંડો-આર્ચન ધર્મના સામાજિક અને રાજકીય પાયા તરીકે હિંદી તત્વવેતાઓએ સ્થાનિક સ્વરાજ્ય માટે ઘડેલી યોજનાથી વધારે કળા પુર્વક ઘડેલી બીજી કોઈ યોજના અને સ-તાના દુરપયોગ સામે તેથી વધારે અસરકારક ઉપાય પ્રાચીન કે આધુનિક યુરોપનો ઇતીહાસ બતાવી શકશે નહીં.” ચઢાઈઓ, અંધાધુંધી અને રાજકાંતી પછી પણ ગ્રામ્ય પંચાયતો કેવી રીતે હયાત રહી શકી છે તે આમની સલાની સીલેક્ટ કમીટીના પાંચ માં અહેવાલમાં આખેલુ વર્ણવામાં આવ્યું છે. આ પ્રશ્ન માટે સ્વીમેનની ‘મુસાફરી’ અને મેક્સમુલરની “હિંદ આપણને શું શીખવી શકે છે?” તે બે ગ્રંથમાંથી પ્રમાણ મળશે. આ ગ્રામ્ય પંચાયતો દીવાની અને ફોજદારી ન્યાયનો અમલ કરે છે. વડી સરકાર ગામડાંના વતનીઓ સાથે નહીં પણ આ પંચાયતો સાથે કામ લેતી. પંચાયતો વતનીઓ માટે કર અથવા મહેસુલ નકી કરતી. જાહેર જમીન તેમનાં હસ્તક હતી અને નહિં કે સરકાર હસ્તક. પંચાયત ચુંટાયેલા સલાસદોની બનતી. કીષણુસ્વામી આયંગર “પ્રાચીન હિંદ” નામના ગ્રંથમાં લખે છે કે, “આપણે ત્યાં ચુંટણી માટે મત આપનારા ઓની લાયકાત વજેરે માટે નીચમો કોતરેલા લેખોમાં સાચવી રાખવામાં આવ્યા હતા.” પરંતુ તે નીચમો ખ્રીટીશ સરકારની મહેસુલ અને દીવાની, ફોજદારી ન્યાયની રીતે અનુકુળ નહોતા. ગામડાંના જુના અધીકારીઓને સરકારે સરકારી નોકરો બનાવ્યા અને તેઓ પ્રજામત પ્રમાણે સરકારી જુલમગારો બન્યા.

ગ્રામ્ય પંચાયતનો સ્વીકાર કરવામાં ન આવ્યો અને કેટલાક જિલ્લામાં તે કાયદા વડે તેનો નાશ કરવામાં આવ્યો. સામાન્ય જમીન સરકારી બની. બ્રીટીશ કાયદા અને કારોબારે ઉભી કરેલા ગ્રામ્ય સંસ્થાઓ પ્રાચીન પંચાયતો સાથે જરાપણ મળતી નથી. માત્ર જિલ્લાસાની ખાતર પણ જેઓએ ગ્રામ્ય પંચાયતના ઇતિહાસનો અભ્યાસ કર્યો હશે એવો કોઈપણ એમ નહીં કહી શકે કે લોકોમાંથી પ્રજાકીય કારોબારનો જુસ્સો મૃત્યુવશ થયો છે.

દરેક હિંદી વકીલ જાણે છે કે જ્ઞાતી મહાજનો મોટી રકમની મીલકતની માલિકી જેવી ચુંચવાડાલરી તકરારો પતાવે છે, ન્યાતના અમલ તરફની દલીલ હિંદી રાજ્યનીતીમાં નીરંકુશતા જળવવાની હિમાયત કરનારા એને સારો જવાબ પુરો પાડે છે. વારસાને લગતી અને એવીજ ખાતોમાં આપણે હમણાં જ કાયદાનો અમલ કરીએ છીએ, તે કાયદા માટે કોઈ રાજની મંજૂરી લેવી પડી નહોતી. તે કાયદાઓ રાજ્યે ઘડ્યા નહોતા પરંતુ ધારાશાસ્ત્રીઓએ ઘડ્યા હતા અને જ્ઞાતીઓ અને ગ્રામ્ય પંચાયતો પોતાની સમક્ષ આવતી તકરારોમાં તે કાયદા લાગુ પડતા હતા. તદ્દન એક હથ્થુ સત્તા સીવાયની બીજી રીઠી હિંદુ વીચારને પ્રતીકુળ છે એમ કહેવું તે સત્ય નથી.

## પ્રતીનીધી મંડળો માટે હિંદીઓની માંગણી.

હિંદીઓએ પોતાની જુદી જુદી સંસ્કૃતીમાંથી વીચારો અને રીઠીઓ ગ્રહણ કરવા ઉપરાંત બ્રીટીશ રાજ્યની પ્રતીનીધીત્વવાળી સંસ્થાઓના વીચારો પણ ગ્રહણ કર્યા છે. જેલમાં પાંત્રીસ વર્ષથી હિંદીઓ મ્યુનીસીપલ બોર્ડ, જિલ્લા બોર્ડ, તાલુકા બોર્ડ, કોંગ્રેસ અને કોન્ફરંસની ચુંટણી અને પ્રતીનીધીત્વથી ઓછાવત્તા પરીચીત થતા ગયા છે. તેઓ ધારાસભામાં પણ પ્રતીનીધીત્વ દાખલ કરાવવા અરજ કરી રહ્યા છે. આજના વીચારશીલ હિંદીઓને પ્રજાના પ્રતીનીધીઓ પ્રજાના સવાલોનો નીવેડો લાવે એવા કારોબાર સીવાય બીજો અન્ય કારોબાર રચતો નથી. હિંદની હાલની સ્થાતીમાં કેવા સુધારાની જરૂર છે અને કેવા સુધારા પ્રજામતને સંતોષ આપશે તે જાણવા માટે ઉપલા સવાલ સંબંધી હિંદી પ્રજામત તપાસવો જરૂરી છે. મારા સહકારી માંએ આ વીચાર ખ્યાનમાં રાખ્યા નથી અને તેથી સુધારાની યોજના ૧૯૧૭ ના આગસ્ટની તા. ૨૦ મીના ઢંઢેરાથી તદ્દન જુદીજ અને



હાલના મામલાને પહોંચી વળવાને અપુર્ણ અને તેવા ફેરફાર સુચવ્યા છે આ પુરવાર કરવા હું પહેલાં સુધારાના રીપોર્ટમાંની દરખાસ્તો રજુ કરીશ અને મારા સહકારીઓએ સુચવેલા ફેરફાર વીષે ચર્ચા કરવા પહેલાં છેલ્લાં ત્રણ વર્ષમાં ઉભાં થયેલા સવાલો કે જેનો મારા સહકારીઓએ પુરતો વીચાર કર્યો જણાતો નથી તે સવાલોની હાલની સ્થિતિ તરફ ધ્યાન ખેંચીશ.

### પ્રાંતીક કારોબાર.

રીપોર્ટની દરખાસ્તોના મુખ્ય કરીને ત્રણ વીશાળ વીલાગ પાડી શકાય છે.

(૧) કેટલાંક સરકારી ખાતાંઓ જેવા કે સ્થાનિક સ્વરાજ્ય વગેરે જે હીંદી પ્રધાનોના કાબુ નીચે મુકવામાં આવનાર છે. તે પ્રધાનો પ્રજાએ ચુટેલા સભાસદોની બહુમતીવાળી પ્રાંતીક ધારાસભાને જવાબદાર રહેશે, આ ખાતાઓ તે ઇલાકાના ગવરનની સામાન્ય દેખરેખ નીચે પ્રજાકીય પ્રધાનોના અમલમાં મુકવામાં આવશે.

(૨) બીજાં ખાતાંઓ જે સ્વાયત વીષયોના હશે તે એક અંગ્રેજ સીવીલીયન અમલદાર અને ગવરનરની હલામણુવાળા એક હીંદી સભાસદની બનેલી કારોબારી સભાના અમલ તળે રહેશે. પ્રજાકીય પ્રધાનો અને ધારા સભા સ્વાયત વીષયોના કારોબારપર બધી લાગવગ ભોગવશે, પણ તે એવી રીતે કે કારોબારી સભા અને પ્રધાનો દરેક ઉપયોગી બાબતોમાં એકસંપીથી કામ કરનાર સંયુક્ત સરકાર બની રહેશે જો કે દરેક ખાતા માટે નીચુંય તે ખાતાનો કારોબારી સબ્યજ કરશે. બજેટ બંને માટે એકજ રહેશે અને પ્રધાન તથા કારોબારી સભાસદ વચ્ચે મતભેદ પડતાં ગવરનરને તેનો ચુકાદો આપવાનો અધિકાર રહેશે. ધારાસભામાં પોતાને યોગ્ય લાગે તે ફેરફારો બજેટમાં કરી શકશે પરંતુ એવી શરતે કે સ્વાયત વીષયના હિત માટે ગવરનરને યોગ્ય લાગે તે બાબતમાં બજેટની અસલ રકમ તે કાયમ રાખી શકશે. કોઈ પણ બાબતમાં કોઈપણ જાતનો કર પ્રજાકીય પ્રધાનની મંજૂરી સીવાય નાંખી શકાશે નહીં. આ ઉપરથી જોઈ શકાશે કે સ્વાયત વીષયના કારોબાર પર પ્રજાકીય પ્રધાન અને ધારાસભાને મોટી લાગવગ રહેશે, અને એ રીતે કેટલીક મહત્વની બાબતોમાં કારોબારી મંડળ ધારાસભાની લાગવગને આધીન બનશે. હીંદી સરકાર સુધારાને પાછળ હઠાવનારી જે દરખાસ્તો કરી રહ્યા છે તે જોતાં સ્વાયત વીષયને લગતી ઉપલી દરખાસ્તો બધી અગત્યની છે.

સ્વાયત્ત લીસ્ટમાંથી કેટલાક વીષયો પરાયત્ત લીસ્ટમાં ફેરવવા પાર્લામેન્ટરી કમીશનને વારંવાર તપાસ કરવાની છે. પરાયત્ત વીષયોના કારોબારમાં પ્રધાન અને ધારાસભાની ફતેહ કોષ્ટ પશ્ચુ સ્વાયત્ત વીષયને પરાયત્ત બનાવવાના કારણ માટે પુરતી ન થઈ પડે, કેમકે બંને વીષયો જુદી જુદી જાતના છે. સ્વાયત્ત વીષયોના કારોબાર માટે પ્રધાન અને ધારાસભા જે સલાહ અને જે દબાવણ વાપરી શકશે તેજ આજ સુધી તેમને નહીં સોંપવામાં આવેલી બાબતો પર અમલ કરવાની તેમની હાથકાત માટે કમીશનની સાંતોષકારકરીતે ખાતરી કરી આપશે. સ્વાયત્ત વીષયપર પ્રધાન અને ધારાસભાના દબાવણની કલમો સુધારાના રીપોર્ટનો અગત્યનો ભાગ છે. હિંદી ટ્રાન્ઝીએ તે વીશેષ અગત્યની છે. સ્વાયત્ત વીષયોમાં સ્વાભાવીકરીતે એટલા જુદા જુદા અને મહત્વના વીષયો સમાયલા રહેશે કે જેમાં પ્રજાના મત પ્રમાણે કારોબારી અને બીજા સુધારાની જરૂર પડશે. ઉપલી કલમોને લીધે પ્રધાનો અને ધારાસભા કેટલાક જરૂર અને લાભદાયક સુધારા માટે આગ્રહ કરી શકશે, અને તેથી જો તે સુધારાનો અમલ નહીં થશે તો તપાસ કરવા નીમાયેલું કમીશન કારોબારની ખામી માટે કારોબારી સભાને જવાબદાર ગણી શકશે, અને તે ખાતાઓ પ્રધાન અને ધારાસભાને સોંપવાનું યોગ્ય ગણ્યશે.

(૩) ત્રીજા ખાતાઓ એવા છે કે જે વડી સરકારના હસ્તક રહેશે અને જેને માટે વડી સરકાર પાર્લામેન્ટને જવાબદાર ગણાશે. તેઓ ધારાસભાને જવાબદાર રહેશે નહીં, પરંતુ ધારાસભા અને કારોબારી સભામાં હિંદી તત્વ વધારવાનું છે તેથી તેઓ હિંદી સરકારના ઠરાવોપર અસર કરી શકશે. વળી રીપોર્ટનું એક મુખ્ય લક્ષણ એ છે કે હિંદી સરકારે દેશની સુલેહશાંતિ, વ્યવસ્થા અને સારા કારોબાર માટે જરૂરના જેમ અને તેમ થોડા વીષયો પોતાના કાબુમાં રાખવાના છે. એટલા માટે હિંદી સરકારની ફરજોને અનુકુળ નેટલું બને તેટલું વધુ પ્રાંતીક સરકારને સુપ્રત કરવાનું છે. આ સવાલના એક મુખ્ય મુદ્દા ઉપરથી જણાય છે કે હાલની રીઠીમાં સુધારાં અશક્ય નહીં તો મુશ્કેલ તો છેજ.

હિંદીઓ તરફ શંકાની નજર.

આ સીદ્ધાંતો અને પ્રાંતોને લગતી સામાન્ય યોજના હું સ્વીકારું છું. હું થોડા ફેરફાર સુચવીશ પરંતુ તે ઉપલા સીદ્ધાંતોને અનુકુળ હશે તેવા અને તે સીદ્ધાંતોનો પ્રાંતીક કારોબારમાં વધુ અમલ કરવાના ઉત્તુથીજ હશે.

પરંતુ મારા સહકારીઓએ યોજના તદ્દન ફેરવી નાખી છે, તે હવે બતાવવામાં આવશે. તેઓએ સુધારેલી યોજના પ્રમાણે પરાયન ખાતાઓમાં જરાપણ બેખમદારી સોંપવામાં આવી નથી અને સ્વાયત્ત ખાતાપરના પ્રધાન અને ધારાસભાના હાગવગને તદ્દન ઉડાડી મુકવામાં આવ્યો છે. પોતાની દરખાસ્તોના ટેકામાં તેઓએ એવું અનુમાન કયું છે કે યોજના પ્રમાણે જ્યોતે સત્તા સોંપવામાં આવનાર છે તેઓના સંખ્યા બહુજ અટપ છે અને તેઓ તે સત્તાને જનસમુહના ઝેરલાભમાં દુરપયોગ કરશે, સુધારાની માંગણી તદ્દન નાના અને મહત્વ વગરના વર્ગની છે, રાજકીય પ્રગતી સાથે કાર્ય કુશળતા ઘટશે અને આજ સુધી ખ્રીટીશ ધોરણ આદર્શ ઉપર ચાલેલા કારોબાર ધીમે ધીમે હિંદી લક્ષણવાળો બની જશે. સુધારાના અસલ રીપોર્ટમાં પણ આવાજ શંકાના ચીન્હો જણાય છે. અને તેથી તે રીપોર્ટ ઘડનારાઓએ સુધારાના ક્ષેત્રમાં બહુજ અંકુશો રાખ્યા છે. આ સંબંધી નીચેની વીમતો ધ્યાનમાં રાખવા યોગ્ય છે.

### હિંદી રાષ્ટ્રીય કોંગ્રેસની માંગણી.

હિંદી રાષ્ટ્રીય કોંગ્રેસ ૧૮૮૫ માં હિંદી સરકારની આપખુદ સત્તા બની શકે તો કમી કરવા અને અંગ્રેજી ધોરણ અને આદર્શો પ્રમાણે અમલ કરવા તેના પર દબાણ કરવા માટે શરૂ થઈ હતી. આ માટે એવી આશા રાખવામાં આવતી હતી કે આપણી ક્યારેય હિંદી અને ખ્રીટીશ સરકાર પાસે જાતે અને ધારાસભામાં ચુટેલા સમાસદો દ્વારા રજુ કરવાથી દાદ મળશે. પહેલી કોંગ્રેસે પ્રજાની પડતીને લીધે હિંદી કારોબારમાં તપાસ કરવા માટે માંગણી કરી. હિંદના જુદા જુદા ભાગોના પ્રતિનિધીઓની કલક-તા ખાતે મળેલી બીજી કોંગ્રેસે નાનું શરેનશાહ માટે મુઆરકબાદીનો ઠરાવ કર્યા પછી નીચેનો ઠરાવ કર્યો હતો:-

“આ કોંગ્રેસ હિંદની પ્રજાનાં મોટા ભાગની ગરીબાઈ પ્રત્યે સહાનુભૂતિ દર્શાવે છે અને તે તરફ ગંભીર બચથી જુએ છે. અને (જો કે સરકાર તે તરફ બીલકુલ બેદરકાર નથી અને અમુક ઉપાયોનો વીચાર ચલાવે છે એ જાણવામાં છે છતાં) તેની ચોકકસ ખાત્રી થઈ છે કે પ્રજાની સ્થિતિના ઉપ્ધાર માટે પ્રતિનિધીત્વવાળી સંસ્થાઓ દાખલ કરવી એ બહુજ અગત્યનું વ્યવહાર પગલું થઈ પડશે.”

આ ઉપરથી માલુમ પડશે કે પ્રતીનીધીત્વવાળી સંસ્થાઓ હિંદની વધતી જતી દરીદ્રતાનો અસરકારક ઉપાય કરવા માટે માગવામાં આવતી હતી એ નોંધ લેવા લાયક છે કે જનસમુહની દરીદ્રતા માટે ઉપાયો સુચવવા સુધારાઓ રજુ કરવામાં આવતા જેવા કે કાયમની મહેસુલ રૂઢી, હિંદીઓને વધુ નોકરીઓ, હિંદી વેપારને ઉત્તેજન વગેરે. પરંતુ તે સુધારા રદ જતાં ઉપલોજ ઠરાવ પસાર થયો હતો. ત્રીજી કોંગ્રેસના સત્તાવાર અહેવાલમાં નોંધ છે કે, “જ્યાં સુધી દેશના કારોબારમાં વજનદાર અવાજ મેળવી શકાય નહીં ત્યાં સુધી આસપાસની દરીદ્રતાનો મહત્વનો ઉપધાર મેળવવાની હિંદી પ્રજા આશ્ચર્ય રાખતી નથી. ખીજા કોષ્ટ પશુ કારણ કરતાં આ ખાતરી ને લીધેજ પ્રતીનીધીત્વ મેળવવાની દીશામાં પ્રયત્નો વધારે મક્કમ અને આતુર બનતા જાય છે. આ ઉપરથીજ મુક્તીદેશવાલા જનરલ બુચે હિંદના બુખે મરતાં કરોડો ગરીબો તરફ કોંગ્રેસનું ધ્યાન ખેંચી અમુક યોજનાઓ સુચવી અને સાતમી કોંગ્રેસે ઠરાવ કર્યો કે બુખે મરતાં કરોડો ગરીબોના ‘દુઃખનું’ નીવારણ ઉપાયોમાં નથી પરંતુ તેનું નીવારણ કંઈપણ હોય તો તે જેમાંથી આ ચોમેર ફેલાયલું સંકટ ઉભું થાય છે તે પ્રતીકુળ સંજોગો સુધારવામાં અને પ્રજાનું નેષ્ટતાક ધોરણ ઉત્તમ બનાવવાંજ છે.” પ્રથમ ઉપાય સંબંધી કોંગ્રેસના કાયદેસરના સંઘના પ્રાથમિક જરૂરી સુધારાઓ છે અને ખીજા સંબંધી દરેક પ્રાંત, જાતી અને જાહેર યા ખાનગી સંસ્થાઓ દર વર્ષે વધુ ઉત્સાહથી કામ કરી રહી છે.

ત્યારથી આજ દીવસ સુધી કોંગ્રેસ જે જે સુધારા માટે આગ્રહથી માંગણી કરતી રહી છે તેમાં જનસમુહના હિત માટે ફરજિયાત પ્રાથમિક કેળવણી, ઉદ્યોગીક પ્રગતી માટે ટેકનીકલ કેળવણી, સુખાકારી વગેરે માટે સ્થાનિક સ્વરાજ્ય, વધારે સારા ન્યાય માટે ન્યાય અને કારોબારી ખાતાના કામની વહેંચણી, જમીન મહેસુલની રૂઢીમાં સુધારો, જમીન એ સરકારી મીલકત છે અને કારોબારી સભા તેનો મરજી પડે તેમ ઉપયોગ કરે તે સીધાંતનો ત્યાગ, મહેસુલને પ્રતીનીધીત્વવાળી ધારાસભાના અંકુશ તળે મુકી જમીનનો રાસ્ત્રીય મીલકત તરીકે સ્વીકાર, અને જાતીભેદ સીવાય પબ્લીક સર્વિસમાં વધુ હિંદીઓને દાખલ કરવા વગેરે કોંગ્રેસે માંગેલા સુધારામાંના ધણી અગત્યના સુધારા ઉપર મુજબ છે. આ અને ખીજા સુધારા તરફ સરકારનું ધ્યાન ખેંચનારા તે હિંદીઓ હતા કે

જેમની શક્તી માટે જરાપણ શંકા નહોતી, જેઓએ સરકારી ખાતામાં મોટા હોદ્દા મેળવ્યા હતા, અને જેમની શક્તી માટે કાંઈ કહેવા પણું નહોતું. ચળવળ માત્ર કોંગ્રેસના મંડપમાં જ નહોતી પરંતુ બહાર પણ હતી. તે પછી ધારાસભામાં ચુંટાયેલા પ્રતિનિધીઓએ એ ચળવળ ચાલુ કરી પરંતુ તે બધું ફાકટ! પરીણામ ઉલટું એ આવ્યું કે અંગ્રેજ આદર્શો હીંદને અનુકુળ નથી એ બહાર હીંદની પ્રગતી સામે સીવીલ સર્વિન્ટોની લડત મજબુત થઈ. સ્વ. ગોખલેએ કહ્યું હતું કે, “મીકું મીકું બોલવામાં સમભાવ, સુધારા માટે વ્યક્તીગત દરખાસ્તો, ચોક્કસ ઠરાવો સામે સામાન્ય વીરોધ, અને ખીટીશ પ્રજાની ખુલ્લી ઇચ્છાઓ અને હુકમોનું ઉદ્ભવન નહીં તો તેનો અનાદર એજ સીવીલ સર્વિન્ટોની વલણના ખાસ લક્ષણો છે.” જે કાંઈ રાજકીય પુરૂષે હીંદના જાહેર જીવનમાં ભાગ લીધો છે. અથવા દેશના ખરેખરા કારોબારનો જેને અનુભવ છે તે એવાજ નીર્ણયપર આવ્યો છે કે દેશના સઘળા કારોબારપર સત્તા ભોગવતા સીવીલ સર્વિન્ટો કે જે દેશના હાલના સંજોગોમાં અનીવાર્ય છે તેમના હાથ તલે કંઈપણ ખરી પ્રગતીની આશા રાખી શકાય નહીં. ઝેરકારોબારની ક્રિયા અને દેશના હાલના સંજોગોમાં તેની દાદ મેળવવાની ખુલ્લી નીરાશાજ શીતુર અને શીતુરી હીલચાલનું કારણ છે. સ્વરાજ્યની સ્વાભાવીક ઇચ્છા અને લડાઈ પછી મુક્ત થયેલા બળે સુધારાની માંગણીને મજબુત કરી. આ માંગણીનું મુળ સુધારાના રીપોર્ટમાં જણાવવામાં આવે છે તેમ ઇંગ્લેન્ડ કેંગવણી લીધેલા હીંદીઓની દેશના કારોબારમાં વધુ ભાગ અથવા સ્વરાજ્ય માટેની વધુ ગમે તેવી સ્વાભાવીક ઇચ્છામાં નથી. જો કે કેટલાક પ્રગતી ઇચ્છનારા હતા કે જેઓ આજથી વીસ વરસ પહેલાં પણ હોમરૂલ માંગતા. સુધારાને પ્રથમ અંગ્રેજ આદર્શો પ્રમાણે કારોબારમાં સુધારો કરવાના ઉપાય તરીકે ગણવામાં આવ્યો હતો અને હજી પણ ધણાઓ એમજ માને છે. પરંતુ સ્થિતિ હવે બદલાઈ છે અને દરેક સરકારી ખાતામાં અને સ્વરાજ્યમાં હીંદીઓ હોય તેમાંજ પરીપુર્ણ અને ઉપલી ક્રિયાદાનો ઉપાય માનવામાં આવે છે.

### કોંગ્રેસના વીરોધીઓની ખટપટ.

આ હીલચાલના વીરોધીઓ એમ કહેતા કે કોન્ગ્રેસ બંગાળીઓ અને દક્ષીણ હીંદના બ્રાહ્મણોએ શરૂ કરી છે અને સમસ્ત હીંદ તેમાં સામેલ નથી. આ બંગાળી અને દક્ષીણ હીંદવાસી ચળવળ કરનારાઓ સાથે મરાઠા

ઓને કાંઈ સંબંધ નથી એમ જાહેર કરવા તેમને આગ્રંથણ આપવામાં આવ્યું હતું. તેનો ફેવો જવાબ વાળવામાં આવ્યો હતો તે આપણે જાણીએ છીએ. મુસલમાનોને એમ લડકાવવામાં આવ્યા હતા કે અમુક વર્ગની ચળવળને સરકાર સહન કરી લેશે. પરંતુ મુસલમાનો પ્રત્યે તેટલી સહનશીલતા ખતાવવામાં આવશે નહીં. કેએસ તેમની દુશ્મન છે એમ કરવામાં જરાએ ક્યાશ રાખવામાં આવી નહોતી. સુધારા વીરોધની મુસલમાનોની વલણ ઉપરથી આ મતભેદ સમજી શકશે. અલગત મુસલમાનોનો આગળ વધેલો વર્ગ હીંદુઓ કરતાં પણ વધારે સુધારા ચાહે છે. કેએસનાં વીરોધીઓને ખાત્રી હતી કે શીખ અને પંજાબી લોકો હોમરૂલની સામે પડશે. પરંતુ હોમરૂલના પંજાબીઓ કરતાં વધારે મજબુત અનુયાયી ખીજા કોષ્ટ નથી. દીલ્હીની છેલ્લી કોન્ગ્રેસમાં પંજાબીઓના મક્કમ ઠરાવને લીધેજ સુધારાની યોજનાથી પણ આગળ પડતા સુધારા માંગવામાં આવ્યા હતા. આહમદનગર અને પછાત વર્ગોને પોતાની અનાયતા અને કંગાળ દશાનું જાન થયું છે અને જે સરકારે તેમને છેલ્લી સદી દરમિયાન આવી હાલતમાં રહેવા દીધા છે તેના પર આધાર રાખતા નથી અને પોતાના ભારી માટેના નીજીયમાં પોતાનો ભાગ માંગે છે. એટલુંજ કહેવું જસ થશે કે તેઓ કારોઆરી સભામાં અડધો અડધ હીંદીઓ રાખવા અને ધારાસભામાં બહુમતી પ્રજાના ચુંટાયેલા પ્રતિનીધીઓની હોય તે માટે માંગણી કરે છે, ગ્રાંડ કમીટીનો કે સ્ટેટ કાઉન્સિલનો ધારાસભા પર અંકુશ હોય તેમ તેઓ ઇચ્છતા નથી અને પ્રતિનીધીત્વ દ્વારા પોતાના હક્ક જાળવવા માંગે છે. પછાત વર્ગની ઉપત્તી માંગણીથી માંડી હોમરૂલ સુધીના જુદા જુદા જાતના સુધારા માંગવામાં આવે છે.

### હાલની ધારાસભાની નીબંધતા.

૧૮૫૭ ના બળવા પછી સર સમ્રદ આહમદે જણાવ્યું હતું કે બંજવો દેશની કંઈ સ્થિતિને અભારી હતો તે માટે અંગ્રેજ પ્રજા તદ્દન આગ્રાહ છે. અને તેમને દેશની જરૂરીયાતો અંગ્રેજ રાજકર્તાને જણાવવા માટે ધારાસભામાં નીમેલા માણસો તદ્દન નકામા જણાયા. સર કારી નીમણુંક તદ્દન નીવડેલ ગઈ હતી. પ્રજાના પ્રતિનીધીઓ સભાવાળા ઓને પુરતા માહિતગાર રાખશે તો દેશની પ્રજાની સ્થિતિ ઘણી સુરધરે એવી આશાથી કેએસે ધારાસભામાં પ્રતિનીધીત્વ માગ્યું હતું જો કે લોર્ડ લેન્સડોને ધારાસભામાં પ્રતિનીધીત્વ ઉમેર્યું હતું; પરંતુ ખરો સુધારો કંઈ

થયો નહોતો તેમના પંદર વર્ષના પ્રયત્ન નીષફળ ગયા પ્રજના પ્રતીનીધી  
 ઓને એમ કહેવામાં આવતું કે તેઓ પોતેજ દેશની સ્થિતિ જાણતા નહોતા  
 અને અમલદારો પધારે સારું જાણતા હતા. પ્રતીનીધીઓનો સખત વીરોધ  
 હોવા છતાં એવા કાયદા ઘડવામાં આવતા અને એ પ્રમાણે કામ લેવામાં  
 આવતું કે જ્યાં દેશમાં શીતર પેદા થયો. ધારાસભામાં પ્રજનો ખરો અવાજ  
 રજુ થતો નથી એવો ઠપકો આપવામાં ન આવે એટલા માટે પ્રજના જુદા જુદા  
 વર્ગને ખરું પ્રતીનીધી મળે તે પ્રમાણે લોડ મોરલીએ ધારાસભા વીસ્તૃત  
 કરી. અમલદારોના વીચાર માટે હાંદીઓ પોતાના વાચારો ધડી રજુ કરી  
 શકે અને અમલદારો તેનો ઉતર આપી શકે એટલા માટે ધારાસભામાં ઠરાવો  
 લાવવા માટેની સગવડ કરવામાં આવી બીજો અગત્યનો સુધારો એ કયો કે પ્રજના  
 વીચારોનો સ્વીકાર કરાવવા દબાણ ચલાવવા કારોબારી સભામાં હાંદીઓની  
 નીમણુંકની જોડવણુ કરી. આ અખતરો પણ ઘણો વખ અજમાવ્યા પછી  
 નીષફળ નીવડ્યો છે અને માત્ર કેમ્પેસ કે દેશના પ્રજાકીય નાયકોજ નહીં  
 પરંતુ દરેક વીચારશીલ માણસો એવા નીજીયપર આવ્યા છે કે હાલની રચ  
 ના દેશમાં શાંતિજનક અને સારા કારોબાર માટે સંપુર્ણ નથી. પ્રજની રા  
 જકીય જાગૃતી કે જે યુરોપના મહાન રાજકીય સુધારા માટેના બનાવોથી  
 વધુ ઉત્તેજન બની છે તે સંબંધી સુધારાના રીપોર્ટમાં સુચન કરવામાં આ  
 વ્યું છે એટલુંજ નહીં પરંતુ તે રીપોર્ટથી રાજકીય અશાંતિની તીવ્રતા અને  
 વીરોધતા કમી થઈ છે. તે રીપોર્ટ સુચન કરે છે કે ધારાસભાની નીષફળતાને  
 લીધે અશંતોષ અને અમલદારો અને બીન-અમલદારો વચ્ચેનો અંતરપટ વ  
 ધતો જાય છે તે સત્ય છે. પરંતુ આ બધું અમલદારી વલણને આભારી છે  
 તે તેમાં સંપુર્ણપણે બતાવવામાં આવ્યું નથી. રીપોર્ટમાં લખાણથી જણા  
 વેલા હાંદી કારોબારના હાલના બંધારણ તજે કોઈપણ જાતની પ્રાગતીક,  
 રાજ્યનીતી દાખલ કરવી કે અમલમાં મુકવી અશક્ય નહીં તે મુશ્કેલ તે  
 છેજ એ સામાન્ય રીતે કબુલ કરવામાં આવ્યું છે તેથી સુધારા માટે રજુ  
 કરવામાં આવતા આ બીજા કારણપર હું ચર્ચા કરવાની જરૂર જોતો નથી.

સુધારા માટે પ્રજના કારણો.

રીપોર્ટમાં સુધારા માટે જે કારણો આપવામાં આવ્યા છે તે હું ઉપર  
 જણાવી ગયો. તેઓ મોટા ફેરફાર માટે બલામણુ કરે છે. પરંતુ પ્રજાકીય  
 આજેવાનો જુદાજ કારણસર સુધારાને આવશ્યક લેખે છે. સુલેહશાંતી, વ્ય

વસ્થા અને સારા કારોબાર એટલે કે ખીટીશ આદર્શો મુજબ કુશળ કારોબાર માટે તેઓ સુધારા માંગે છે. હાલની રૂઢી નાલાયક નીવડી છે. મુ'બત્તિ ઇલાકામાં મરકી વખતે થયેલા તોફાનો કોઈપણ પ્રગતીય કારોબાર તજે થવા પામત નહીં. મદ્રાસ ઇલાકામાં ટીનેવેલીનું તોફાન અને મીં આશેનું ખુન મીલમજુરોની સ્થિતિ સુધારવાના મીં ચીદામ્મરમ પીલાઈના પ્રયત્નો અને સ્વદેશી સ્ટીમ નેવીજેશન કંપનીમાં મીં આશેએ માયું માયું તેને આ બારી હતી. સારા કારોબારની સામાન્ય સ્થિતિમાં આવું બનતજ નહીં. પુર્વ બંગાળમાં શીનુર અને શીતુરી હીલચાલને જન્મ આપનારા બનાવો પ્રગતીય કારોબાર તજે શક્યજ નથી. ૧૯૦૭ માં પંજાબની અશ્વાતીનું મુળ કારણ ધારાસભામાં પસાર કરવામાં આવેલો કાયદો હતો કે જે સીપોઈ ને લશ્ચકરી વર્ગના વીરોધને લીધે વડી સરકારે રદ કર્યો હતો. નીર્દોષના રક્ષણ માટે સુધરેલા દેશોમાં જરૂર ગણાતું સામાન્ય કાયદાની અદાલતનું રક્ષણ અને સલામતીના ઉપાયો હીંદી પ્રજા પાસેથી છીનવી લેવા અને વ્યક્તીગત સ્વતંત્રતા તેમજ છાપા અને બાપલુની છુટ અમલદારની દયાપર ટોડવા વડી ધારાસભામાં જે કાયદાઓ પસાર કરવામાં આવ્યા તેજ પુરાવો આપે છે કે તે કાયદા ઘડવા માટે સરકાર જે કારણો રજુ કરે છે કે કારણોવાળી સ્થિતિ ઉપસ્થિત કરનાર સરકારની હાલની રાજ્ય પદ્ધતીજ છે અને તેથી મહાન સુધારાની જરૂર છે. નાતબતના બેદને લીધે ઉભી થતી પ્રશ્નકેલીઓ સુધારાને આડે આવવાને બદલે મહાન રાજકીય સુધારાની જરૂર સુચવે છે. જો જુદી જુદી કોમોના આજેવાનોને તેમના મતબેદો પોતાની મેળેજ પતાવવા દેવાની છુટ આપવામાં આવે તો એવી તકરારો કદાચ તદન બીલકુલ અંધ ન થાય તો ઓછી તો થાયજ એમ માનવાને ઘણાં સારા કારણો છે. આ દેશના જનસમુહના લાભ અર્થે પણ મહાન રાજકીય સુધારાની આવશ્યકતા છે. જનસમુહની સામાન્ય સ્થિતિમાં જાણવાબોગ ઉદ્ધાર કરવા માટેના કેળવાયેલા વર્ગોના પ્રયત્નો નીષ્ફળ ગયા છે. સરકારે જરૂરી પગલાં લીધા નથી એટલું જ નહીં પણ કેળવાયેલા વર્ગોના પ્રયત્નોને ટેકા પણ આપ્યો નથી.

સરકારે પોતાના વચનોપર ફેરવેલું પાણી.

આ ઉપરાંત અનેક સુધારા માટે આજ સુધી વચન આપવામાં આવ્યા છે તેનો અમલ કરવા રાજકીય અંધારણમાં ફેરફાર કરવાની જરૂર છે. જતી બેદ રાખ્યા સીવાય હીંદીઓને પબ્લીક સર્વિસમાં દાખલ કરવા માટે અપા



યેલાં વચનો પાળવામાં આવ્યા નથી. જમીનની મહેસુલના કારોબારમાં જે  
 સુધારા અનીવાર્ય હતા તે માટે સરકારે વચન આપ્યું હતું તે પણ પાળ્યું  
 ખેંચી લેવામાં આવ્યું છે. હિંદી સરકારે ન્યાય અને કારોબાર ખાતાં જુદાં  
 પાડવા વચન આપ્યું હતું તેનો પણ અમલ થયો નથી. સ્થાનિક સ્વરાજ્ય  
 માટે લોડ રીપન અને લોડ મોરલીના હુકમોની અવગણના કરવામાં આ  
 વી છે. કેળવણી સંબંધ નાનું શહેનશાહની ઇચ્છાપર પણ પાણી ફેરવવામાં  
 આવ્યું છે. ઉદ્યોગીક પુનર્ર્ધાર માટે જરૂરી પગલાં લેવામાં આવ્યા નથી.  
 આ બધી બાબતોમાં વચનનો સમય પસાર થઈ ચુક્યો છે અને તેનો ખરે  
 ખર અમલ થયા સીવાય અમારા ઢંઢેરાને કંઈ વજન આપવામાં આવશે  
 નહીં, આવા સંજોગોને લીધેજ કોંગ્રેસે, મુસ્લીમ લીગે અને ધારાસભાના પ્ર  
 જ્ઞકીય સભાસદોએ પ્રતીનીધિત્વવાળી ધારાસભા માટે, કારોબારી સભાને તે  
 વી ધારાસભાને આધીન બનાવી જોખમદારી કારોબાર માટે અને પ્રજાની  
 માંગણીની અવગણના થાય એવી સ્થિતિ ઉપસ્થિત ન થાય તે સારું કારોબારી  
 સભામાં હિંદી તત્વ વધારવા માટે માંગણી કરી હતી અને તે માંગણીના  
 જવાબમાંજ ખ્રીટીશ સરકારે ક્રમશઃ સ્વરાજ્ય આપવા વચન આપ્યું છે અને  
 તે વચન પાળવા તાકીદે પગલાં લેવા લગામણું કરી છે. સુધારાને લીધે  
 સત્તા એવા માણસોના હાથમાં જશે કે જેઓ જનસમુહના હિત માટે આવુર  
 નથી એમ કહવું તે સત્ય નથી. જનસમુહનેજ સત્તા સોંપવાનું બની શકે  
 તેમ છે. સુધારાની માંગણી સામાન્ય છે અને તેનું પરીણામ એજ આવશે  
 કે હિંદી કારોબારમાં ખ્રીટીશ ધોરણ અને આદર્શો લાગુ પાડવામાં આવશે.  
 સરકારી અભીપ્રાય એવો છે કે સરકાર જનસમુહનું હિત વધારે સમજે છે  
 અને જાળવે છે અને સત્તા કેળવાયેલા વર્ગને સોંપવાથી જનસમુહને હાની  
 પહોંચે છે પરંતુ આ સંબંધી હું પરીશીષ્ટ “એ” માં વર્ણવેલા ચંપારણ્ય  
 અને ખેડાના બનાવો તરફ ધ્યાન ખેંચીશ. બીજા કારણોસર પણ તે બનાવો  
 અર્થસુચક છે. આ બધું ધ્યાનમાં રાખી હું સુચવેલા સુધારા તરફ વળીશ.

### પરાયત ખાતાંઓ.

પ્રથમ આપણે પરાયત ખાતાંઓ એટલે કે જે ખાતાંઓ પ્રજાકીય પ્ર  
 ધાનો અને ધારાસભાના કાળુ નીચે રહેવાના છે તેનો વીચાર કરીશું. સુધારા  
 ની યોજના પ્રમાણે જો કે ગવરનરને શરૂઆતમાંજ સર્વોપરી સત્તા સોંપ  
 વામાં આવી નથી. પરંતુ પોતાની મંજૂરીનું પરીણામ ગંભીર જણાય તેવી

બાબતમાં તે મંજુરીનું આપશે નહીં. મારા સહકારીઓ આ કચ્છ રાખશે કે કેમ તેની મને ખાતરી નથી. જો તેઓ કચ્છ ન થતા હોય અને ગવરનર ને વધુ સ-તા સોંપવાનું કહેતા હોય તો હું તેઓના મતને મળજો થઈ શકે નહીં. તેઓએ કરેલી નવી દરખાસ્તો આ પ્રમાણે સુચન કરે છે. એ કચ્છ કરવામાં આવશે કે જ્યાં સુધી પ્રધાનો અને ધારાસભાના હાથ તળે વફાદાર અને પોતાને સોંપવામાં આવેલું કામ બજાવી શકે એવા હાયક માણસો ન હોય હોય ત્યાં સુધી તેઓ ફ-તેહમંદથી અમલ ચલાવી શકશે નહીં. રીપોર્ટ માં જણાવવામાં આવ્યું છે પ્રધાનોને શરૂઆતમાં જ પોતાના ખાતાંઓ માટે પોતાના માણસો જોડવવાનું સોંપવાનો અખતરો નીષ્ફળ જશે એ સત્ય છે. સુધારાની યોજનામાં હાલની પબ્લીક સર્વીસ પ્રધાનોને હસ્તક સોંપી છે, અને તે સર્વીસનું પુરતું રક્ષણ કરવા ઉમેરવામાં આવ્યું છે. આ સર્વીસનું હાલ હાંદી સરકાર અનેક રીતે રક્ષણ કરે છે જે વીષે ખ્યાન એવવાની અહીં જરૂર નથી. નવી યોજના અમલમાં મુકાયા પછી પબ્લીક સર્વીસ પ્રધાનોને સોંપવામાં આવશે એટલું જ નહીં પરંતુ પ્રધાનોને પોતાની રાજ્યનીતીનો અમલ કરવા એવાજ અમલદારો સ્વીકારવાની ફરજ પાડવામાં આવશે. આનું પરીણામ એ આવશે કે પ્રધાનોને એવા અમલદારો સાથે કામ લેવું પડશે કે જે અમલદારો પ્રધાન અને ધારાસભાના મતથી એટલા તો વીરુદ્ધ હશે કે તે બંનેએ નકકી કરેલી રાજ્યનીતીનો તેઓ અમલ કરશે નહીં. અને ગવરનર તથા પ્રધાનો બંનેનો મત તેવા અમલદારને દુર કરી પોતાની રાજ્યનીતીનો બરાબર અમલ કરે તેવા અમલદારો નીમવાનો હશે તોપણ પહેલા અમલદારોને રાખવાની પ્રધાનોને ફરજ પાડવામાં આવશે. દાખલા તરીકે ગવરનર અને પ્રધાન સુખાકારીની અમુક જોડવણીનો અમલ કરવા ઇંગ્લાંડથી સુખાકારી માટે એક બા હોશ માણસ લાવવા ઇચ્છતા હોય પરંતુ તેઓને સામાન્ય નોકરીમાં એક માણસ નીમવાની ફરજ પડશે. તેજ પ્રમાણે અમુક સેટલમેન્ટ કે ખેતીવાડીના કામના વડા તરીકે હાલના કાયદા મુજબ સામાન્ય રીતે એક સીવીલ સર્વેન્ટ નીમવામાં આવે છે તેને બદલે ખેતીવાડી ખાતાના એક બાહ્યની નીમણુંક કરવી હોય, પરંતુ તેઓને તે હક નથી અને સામાન્ય સંજોગોમાં જે માણસ નીમવામાં આવે તેનેજ કાયમ રાખવાની તેઓને ફરજ પડશે. આવા અમલદારોની નીમણુંક હાંદી વજરની મંજુરીથી અને તે વડે તે કાયદા મુજબ કરવાની અમે જોડવણી સુચવી છે. એટલા માટે પોતાના હાથ ત

જેના કોઇ પણ ખાતા માટે હિંદી વજરની મંજૂરીથી અથવા તેને અરજ કરી સર્વિસ બહારના માણસને નીમવાની પ્રધાનને સત્તા હોવી જોઇએ એમ હું ઇન્કાર છું. હિંદી વજર વચ્ચે આવે છે એ આવી બાબતોમાં પુરતી આવશેતી છે.

**પ્રધાન અને ગવર્નર વચ્ચેનો સંબંધ.**

આ સવાલનો જ્યારે આપણે ગવર્નર સાથેનો સંબંધ વીચાર કરીએ છીએ ત્યારે ઘણો અગત્યનો થઇ પડે છે. મારા સહકારીઓના મત પ્રમાણે દરેક ખાતાના કાયમના વડાઓ અને પ્રધાન નીચેના સેક્રેટરીઓ પોતાને જે બાબતમાં ગવર્નરનું ધ્યાન ખેંચવું વ્યાજબી જણાય તે બાબતમાં ગવર્નર સમક્ષ જઇ શકે. એટલે કે પોતાના ઉપર અમલ કરતા પ્રધાનોના કોઇપણ ઠરાવ વીરૂદ્ધ તે ખાતાના વડાઓ અને સેક્રેટરીઓ ગવર્નરને અરજી કરવાનો હકક ધરાવે છે. મારા સહકારીઓ એવી આશા રાખે છે કે ગવર્નર પોતાની સમક્ષ લાવવામાં આવતી દરેક ખાસ તેમજ મહત્વની બાબતોનો નીયમસર ફરજી કરશે. સ્વાભાવીક રીતે આનું પરીણામ એ આવશે કે પ્રધાનોનો દર જોને પોતાના હાથ નીચેનાઓની દ્રષ્ટીમાં નબળો પડશે. દુકામાં ગવર્નર અને સેક્રેટરી પ્રજાકીય પ્રધાનને નામનોજ વડો કરી મુકશે. હું નથી ધારતો કે સુધારાની દોજના ઘડનારાઓનો આવો વીચાર હોય અને હું તે વ્યાજબી પણ ગણતો નથી. કોઇ પણ સેક્રેટરી કે અમલદારને એવા કામ માટે ગવર્નર પાસે જવાની સત્તા હોવી જોઇએ નહીં. ગવર્નર અને પ્રધાનની વચ્ચે કોઇએ આવવું જોઇએ નહીં. ગવર્નર જાતે અમુક જાતની બાબતોમાં પ્રધાન સાથે મસલત કરવા ઇચ્છે તે એક વાત છે પણ પ્રધાનની વીરૂદ્ધ કમ મેળવવા સેક્રેટરી ગવર્નરને વચ્ચે પાડે તે તદ્દન અલગ બાબત છે.

**પ્રધાનને નામનોજ બનાવવાની ચુકતી,**

મારા સહકારીઓએ બીજો મોટો ફેરફાર પણ સૂચવ્યો છે. મારા સહકારીઓ એવા મતના છે કે પરાયત વીષયને લગતા કોઇ ખરડામાં તે ઇલાકાની સુલેહશાંતી અથવા સ્વાયત્ત વીષયના હિતને લગતી દરખાસ્ત હોય તો તે ખરડો ગ્રાન્ડ કમીટી સમક્ષ મુકવાની ગવર્નરને સત્તા હોવી જોઇએ. ખરી રીતે જો તાં આથી પરાયત વીષય ઉપરનો પણ ધારાસભાનો કાબુ દુર થાય છે કેમકે નાનું ગવર્નર, કે જેના હુકમ સામે મારા સહકારીઓના મત પ્રમાણે અરજી કરવાનો હકક હોવો જોઇએ નહીં, લગભગ દરેક ખાતાને ઉપલા એકાદ

સંજોગે તો મુકી શકે. આપણે એક ચોક્કસ દાખલો લઈએ. પ્રધાને સુખા કારી અથવા ફળવણીને લગતો ખરડો દાખલ કરવા ઇચ્છે તો તે પગલાંથી લોકો નાખુશ છે અને તેથી અવ્યવસ્થા પેદા થાય એમ કહી ગવર્નર તે ખરડો ગ્રાન્ડ કમીટીને સોંપી શકે. તેથી ધારાસભા આજસુધી જેટલી નકામી હતી અને સ્વાયત ખાતા માટે બીબીયર્મા જેટલી નકામી રહેવાની છે તેટલીજ નકામી બીબીયર્મા પરાયત ખાતામાં પણ રહેશે. આ સુધારાની યોજના વીરૂધ્ધ છે અને હું તેનો સ્વીકાર કરી શકતો નથી.

વળી મારા સહકારીઓ અમુક સંજોગોમાં સધળા ખાતાઓ પ્રધાન પાસેથી લઈ કારોબારી સભાને સોંપી દેવાની ગવર્નર અને હીંદી વજરને સત્તા હોવાનું ઇચ્છે છે. પ્રધાનને ખરતરફ કરવાની ગવર્નરને સત્તા આપવામાં આવી છે, ધારાસભા વીખેરી નાંખવાની તેને સત્તા છે, આટલું પણ જાણે બસ ન હોય તેમ જો ધારાસભા અને પ્રધાનો ગવર્નરની વીરૂધ્ધ જાય તો ગવર્નરજ સાચા અને આખી સભા ખોટી એમ માની લઈ બધા ખાતાં પ્રધાન પાસેથી લઈ લેવાની સત્તા સોંપવાની બલામણુ કરવામાં આવે છે. તેઓ આ સત્તા પ્રાંતના કારોબારને હાનીકારક પ્રગતિસ્તંધતા સામે તે મજ શીતુરી અને ખીન-જવાબદાર કાર્યો સામે રક્ષણ માટે માર્ગે છે. ધારાસભા અને પ્રધાનો ગવર્નરના અભીપ્રાયની વીરૂધ્ધ જે કામ કરે તે બધાં શીતુરી અને ખીન-જવાબદાર હોવાની ઉદાર માન્યતા પર આ અભીપ્રાય બાંધવામાં આવ્યો છે. હું નથી ધારતો કે સુધારાની યોજનાને આમ જડમુળથી ઉખેડી નાંખવાની સત્તા ગવર્નર અથવા હીંદી વજર કે જે ગવર્નરનું જીવનું પુકશે તેને હોવી જોઈએ. આ સુચના સુધારાની યોજનાની ભાષા અને ભાવનાથી તદ્દન ઉલટી છે અને તે સામે રીપોર્ટ પણ નાપસંદગી ધરાવે છે. રીપોર્ટ કારોબારી સભાને ધારાસભા ઉપર આવી સત્તા આપશે નહીં અને કદાચ આપશે તો તે પણ નીઃપક્ષપાત પાર્લામેન્ટરી કમીશનદ્વારા ખુલ્લી તપાસ થયા પછીજ આપશે. યોજના પ્રમાણેની ઉપરાઉપરી બે ધારાસભા ગવર્નરના ઠરાવના વીરૂધ્ધનાં નીજીય ઉપર આવે તો મારા મત પ્રમાણે ગવર્નર જીલ કરે છે અને ધારાસભાના અભીપ્રાયને અમલમાં મુકવો એ માન્ય તે વધારે મજબુત અને છે. આવા સંજોગોમાં ગવર્નરને સત્તા આપવી તે તો અધારણપુર્યકના કારોબારની વીરૂધ્ધ છે. અચાનક ગંભીર પ્રસંગ માટે જરૂર પડે તો વાઇસરોયને ઓરડીનંસની સત્તા છે. હીંદી સરકારને વચ્ચે પડી કટોકટીના પ્રસંગે કામ લેવાની સત્તા આપવાની હોવાથી હું ગવર્નરને સત્તા આપવા દેવાની વીરૂધ્ધ છું.

## હિંદી સરકારને વચ્ચે પડવાની સત્તા,

નીચના કારણોસર પરાયત વીષયોમાં પણ વચ્ચે પડવાની હિંદી સરકારને સત્તા આપવાની સુચના કરવામાં આવી છે:-

- (૧) હિંદી સરકારના કાર્યોના અમલના રક્ષણ માટે,
- (૨) જે કાયદો હિંદ અથવા એકથી વધુ ઇલાકાના હિતનો હોય તેવા કાયદાનું સમતોલિતપણું જાળવવા,
- (૩) હવે પછી નક્કી કરવામાં આવે તેટલી હદ સુધી પબ્લીક સર્વીસનું રક્ષણ કરવા અને
- (૪) એક કરતા વધુ ઇલાકાનો ભગતા સવાલનો નીર્ણય કરવા.

### પ્રજાકીય પ્રધાનની સત્તામાં કાપકુપ.

વળી મારા સહકારીઓ જલામણુ કરે છે કે સ્વાયત ખાતામાં પસાર થયેલા ઠરાવને લીધે ગવર્નરના મત પ્રમાણે પરાયત ખાતામાં અમુક પગલું ભરવાની જરૂર પડે અને પ્રધાન તે સામે વાંધો લે તો પરાયત ખાતામાં પણ હુકમો કાઢવાની સત્તા ગવર્નરને આપવી જોઈએ. આ ઉપરથી સ્વાયત ખાતામાં પણ ગવર્નર આવા સંજોગોમાં ખાસ હુકમ કહાડે તેમાં કાંઈ નવાઈ નથી. આનું પરીણામ પ્રજાકીય પ્રધાનની સત્તામાં વધુ પકડ પડશે.

કારોબારી સભા અને પ્રધાનોના કામ માટેના સાધનોની વહેંચણી વખતે પ્રધાનોને કારોબારી સભાને આધીન બનાવવાની જોઈવળો સંપુર્ણ અને પૂર્ણ મહેસુલ જેવા આવકના મુખ્ય સાધનો કારોબારી સભાના જ જ્યારે કેળવણી, જાહેર સુખકારી અને જાહેર કામો વગેરે ખર્ચ બાબતો પ્રધાનોને હસ્તક સોંપવામાં આવી છે. પ્રધાન હસ્તક કેળવણીની જરૂર છે. તેથી સામાન્ય સંજોગોમાં તેઓને જોઈ કારોબારી સભા પાસેની મેળવવાનું છે. આથી પ્રધાનો કારોબારી સભાને આવે છે. પ્રધાનો ગવર્નરની મંજૂરી સીવાય નવાઈમાં મેળવી શકે નહીં, અને આવી જાતનું ખર્ચ અગાઉ પીટીને સોંપવાનો ગવર્નરને હક્ક છે. મારા સહકારીઓ સુચનાઓ પ્રધાનોને સોંપવામાં આવેલા મહેસુલોની રીતે, પરંતુ જે મહેસુલ વધારી શકાય તેમ હોય તેવા હોય પ્રધાનો હસ્તક નહીં પણ કારોબારી સભા

હસ્તક રહેશે. એટલે આખકારી મહેસુલ સીવાય વધારી શકાય એવું એકે સાધન પ્રધાનોના હાથમાં રહેશે નહીં, પરંતુ આખકારી મહેસુલ વધે તેમ કરવું એ આપણી રાજ્યનીતી હોવી જોઈએ નહીં. વળી દરેક ખાતાને પોતાના લાભ સારૂ મહેસુલ વધારવાની લાલચ હોવી જોઈએ એ સીદ્ધાંત હું સ્વીકારતો નથી. મારા સહકારીઓ જણાવે છે કે પ્રજાકીય કારોબારના કામ માટે નાણાં સારૂ ના પાડવાની સરકારી કારોબારીઓને સત્તા હોવી જોઈએ નહીં, પરંતુ દરખાસ્તો પ્રમાણે પ્રધાનને એવી સત્તા મળશે નહીં કેમકે નવા કર માટેના છેવટના ઠરાવની સત્તા પ્રધાનોને નહીં પણ ગવર્નરને છે. મારા સહકારીઓની દરખાસ્તોમાંથી એવો મત તરી આવે છે કે પ્રધાનો કે કારોબારી સભા પોતાની ફરજ બજાવવામાં જે જીલ કરે તેને માટે દેશની પ્રજાને શીક્ષા કરવી જોઈએ તે મત હું સ્વીકારતો નથી.

**હીંદી સરકારની યોજના હીંદી વજીરના ઢંઢેરાથી ઉલટી છે.**

આ બધી કલમોનો એકંદર હેતુ પરાયત વીષયમાં પણ પ્રધાન અને ધારાસભાને કંઈપણ જોખમદારી નહીં સોંપવાનો છે એટલું જ નહીં પણ તેમને કારોબારી સભાને આધીન બનાવવાનો છે. એટલા માટે મારા સહકારીઓની આખી યોજના ૧૯૧૭ ના આગસ્ટની તા. ૨૦ મીના ઢંઢેરાથી ઉલટી છે કેમકે તેમાં કંઈ પણ જોખમદારી સોંપવા વીરૂદ્ધ મંજૂરી બતાવવામાં આવી છે અને તેથી તે યોજના સ્વીકારવી જોઈએ નહીં. તેઓની જોડવણ મુજબ પ્રધાનોને હસ્તક સોંપાયેલા ખાતાઓને જરૂર ખમવું પડશે અને હાલની સ્થિતિનું દીગ્દર્શન કરાવતાં મેં બતાવ્યું છે કે કારોબારી સભાના હાથે પણ તે ખાતાઓનું ભલું થવાનું નથી.

યોજનાના આ ભાગના સંબંધમાં હું જણાવીશ કે, જે નામદાર શહેનશાહની સરકાર પ્રધાનો ઉપર સરકારના ચોક્કસ કામ માટે જોખમદારી મુકવા માંગે છે તે હીંદી પ્રધાન અને વાઇસરોય ગવર્નરની સામાન્ય દેખરેખ નીચે આવી જોખમદારી મુકશે. મારા જોડીદારો પ્રધાનોને તાબાના કારોબારી અમલદારો બનાવીને અને ખરેખરી ધારાસભાને ગવર્નર અને કારોબારી કાઉન્સિલનું મદદનીશ મંડળ બનાવીને પાછળ જણાવેલું મંડળ પરીણામો માટે કંઈપણ જોખમદારી વગર હોવાથી જો કે મારા જોડીદારો ઉંચા પ્રકારની પ્રાંતીક સરકારના તાબા નીચે ઉતરતા પ્રકારની સરકાર ઉભી કરવાનો તેમનો ઇરાદો નથી એમ જણાવે છે પણ તેઓ ખરેખર સઘળી જોખમદારીમાંથી મુક્ત થશે.

## સ્વાયત વીષયો.

હવે હું અનામત વીષયોનો સવાલ હાથ ધરીશ. સ્વાયત વીષયની યોજનાની શરતો સંબંધી મેં અત્યાર અગાઉ વીવેચન કર્યું છે જે ઉપરથી પ્રધાનો અને ધારાસભા કેવા પ્રકારની સત્તાનો ઉપયોગ કરી શકશે તે જણાશે. (પેરા ૬ ઠો જુઓ) વીષય એટલી અગત્યતા ધરાવે છે કે જ્યાં તે સંબંધી પીંજણપાઠલેા થવાનો ભય રહેવા છતાં હું તે બાબતો ફરીથી રજુ કરવાની છુટ ભઉં છું.

સુધારાની યોજના પ્રમાણે સ્વાયત વીષયો માટે પણ કર નાંખવાની જરૂર પડે તોપણ ધારાસભાના પ્રતીનીધી રૂપ જે પ્રધાન હોય તેની સંમતી વીના તે કર નાંખી શકાય નહીં. તેથી પ્રજાકીય સરકારનો પહેલો મુદ્દો સચવાય છે. સ્વાયત અને પરાયત વીષયો માટેનો આવક ખર્ચનો સંપુર્ણ અડસટો કારોબારી મંડળે એકત્ર મળીને તૈયાર કરવાનો છે. પ્રધાનને ત્રાહીત તરીકે ગણીને તેની સલાહનો અમલ કરવો કે નહીં એ કારોબારી કાઉન્સીલની મુનસફી ઉપર રહે નહીં કારણ કે જ્યાં સુધી તે બજેટની દરખાસ્તો વાજબી ઠરાવી શકે તેમ ન હોય તો તે પ્રાયત વીષયોમાં પણ નવો કાયદો હાથ ધરશે નહીં અથવા તો ધારાસભાને સમજાવી શકશે નહીં. તેજ વખતે સ્વાયત વીષયોના સંબંધમાં તે અસરકાર અવાજ કરી શકશે નહીં કારણ કે છેવટનો ચુકાદો માત્ર કારોબારી કાઉન્સીલજ કરી શકે. સ્વાયત વીષયો સંબંધી પ્રધાન અને કારોબારી કાઉન્સીલ વચ્ચે બજેટની કોષપણ બાબતમાં વાંધો પડતાં તેનો નીવેડો ગવર્નરે કરવાનો છે અને તે પણ પરાયત વીષયમાં જોખમદાર છે અને તેણે એ બીના ધ્યાનમાં રાખીને કામ લેવાનું છે કે પ્રધાનની સંમતીથી કર નાંખવાનું કામ હાથ ધરી શકાય તેમ છે.

## પ્રધાનની લાગવગ.

આવા સંજોગોમાં સ્વાયત વીષયોમાં પણ કરકસર થશે વળી આ સરત બધી અગત્યની છે આખું બજેટ ધારાસભા પાસે રજુ થશે અને જો ગવર્નર પાસ કારણોસર ફેરવે નહીં તો તે ઉપર થયેલા ઠરાવો બંધન કરતા ગણાશે (પેરા ૨૨૧, ૨૨, ૫૬, ૫૭),

ઉપર જણાવેલી સુચનાઓથી પ્રધાન અને ધારાસભાને સ્વાયત વીષયોમાં સારી લાગવગ મળે છે. તે દરખાસ્તો સંતોષકારક છે અને સંગીન સીદ્ધાંતો

ઉપર રચાયેલી છે. તેમને આપવામાં આવનારી સત્તા જે સુધારાની યોજનામાં સ્વીકારાયેલી છે તે જે મારા જોડીયાઓની બલામણો પ્રમાણે સુધારવામાં આવે તો તેમાં ઘટાડો થશે.

## હિંદી સરકારે સુચવેલા સુધારા.

તેઓ સુચવે છે કે જે ગવર્નર ખાસ કારણસર બજેટ ઉપરના ધારા સભાના ઠરાવો ફેરવે નહીં તો તે ઠરાવો બંધન કરતા ગણવાની સુચના પડતી મુકવી અને હિંદી સરકારે બજેટ ઉપરના ફેરફારોને માત્ર બલામણુ તરીકે ગણવો.

મારા મત પ્રમાણે સુધારાની યોજનાથી આ રીતે આપણે ધણા વેગળ જમ્મએ છીએ. એમ કહેવાય છે કે ધારાસભાના ઠરાવની વિરુદ્ધ મત આપવા જતા ગયરના ધણી સગવડ ભરેલી સ્થિતિમાં મુકાશે અને અમુક બાબતમાં ઠરાવ કરવા માટે ધારાસભા દર વર્ષે આગ્રહ કરે તો તે પ્રમાણે કામ લેવું લગભગ અશક્ય થઈ પડે. હું ધારું છું કે સુધારાના રીપોર્ટની યોજનાથી દુર જવાથી સુધારાની કમિત ધણી ઘટી જશે.

તે પછી મારા ઓનરેબલ જોડીયાઓએ બીજા વધુ સુધારા સુચવ્યા છે જે હિંદી પ્રજામત અને લાગવગને લગભગ દુર કરે છે. આખી સરકાર માટે એકત્ર બજેટ અને નાણાંની એકત્ર રકમને બદલે તેઓ પ્રધાનો અને કારોબારી કાઉન્સિલના સભાસદો માટે અનુક્રમે જુદી જુદી રકમો ઉભી કરશે અને પરીણામે પરાયત વીષયો માટેનું બજેટ ગવર્નર અને પ્રધાનો તક્યાર કરશે જ્યારે સ્વાયત વીષયો માટેનું બજેટ માત્ર ગવર્નર અને કારોબારી કાઉન્સિલના સભાસદો તક્યાર કરશે. પરાયત વીષયોના કારોબાર માટેના કર અને તેવીજ રીતે સ્વાયત વીષયો માટેના કર સંપૂર્ણ રીતે કારોબારી કાઉન્સિલના સભાસદોના હાથમાં રહે છે.

ઠરાવો ગવર્નર રદ કરે નહીં અથવા વીટો કરે નહીં ત્યાં સુધી બંધન કરતા ગણવાની કલમ તેમણે સ્વીકારી નથી. કાઉન્સિલના ઠરાવો માત્ર બલામણુ જેટલાજ અસરકારક છે.

આ સંધાનાનું પરીણામ એ આગ્યું છે કે સ્વાયત વીષયોના સબંધમાં પ્રધાનો અથવા કાઉન્સિલનો બજેટનો નીજીય કરવામાં ખરે અવાજ રહેતો નથી. નવી સુચનાઓનો ખરો અર્થ એ છે કે બજેટનો નીજીય કર



વામાં તો ખરી પ્રગ્નકીય લાગવગ તેથી જતી રહે છે. પ્રધાન અથવા પ્રગ્ન કીય એસેમ્બલીનો કર નાંખવાના સવાલમાં પણ છેવટનો અવાજ રાખવામ આવ્યો નથી કારણ કે કારોબારી કાઉન્સિલનો સહાસદજ કર માટેનો ખર્ચ રજુ કરે છે અને જો ધારાસભા તે પસાર કરે નહીં તો ગવર્નરે તે ખર્ચો ગ્રાન્ડ કમીટી પાસે અથવા એવી બીજી કોઈ રીતે પસાર કરાવવાનું રહે છે. આમ થવાથી સુધારાની યોજનાની કાંમત ઘટે છે એમ હું માનું છું. તેથી અસલ દરખાસ્તમાં ફેરફાર કરવાને જ સુધારા સુચવાયલા છે તે હું સ્વીકારી શકું તેમ નથી.

આ યોજનાના ફાયદા સંબંધી એમ કહેવામાં આવે છે કે પ્રધાનો અને કારોબારી કાઉન્સિલને તેમના સાધનો થું છે તે જાણવાનું મળશે તેમની થું સીલીક છે અને પરીણામે તેઓ ખર્ચ કેટલા પ્રમાણમાં પહોંચી વળી શકે તેમ છે અને કેટલે દરજે તેઓએ નવો કર નાંખવો પડશે કે જ્યાં દરેક ખાતાને મહેસુલી ખાતામાં કંઈપણ સુધારા થાય તેનો લાભ મેળવવાનું બનશે. અને તેથી તેઓની મહેનતના લાભમાં બીજા ખાતાં લાગ પડાવશે નહીં એમ નહીં થતાં મહેસુલના સાધનો વધારવા અને ખીલવવાના કામને ઉત્તેજન મળશે. દરેક ખાતાને માટે જોઈતી રકમ ઉછીની લઈ શકશે. માની લ્યો કે મહેસુલને છુટ્ટી પાડવામાં સગવડ છે તો પણ તેથી સ્વાયત ખાતાના બજેટ ઉપરની પ્રગ્નકીય લાગવગ દુર થાય છે તેથી તે સ્થિતિને એક પણ માટે પણ કોહું આપવું જોઈએ નહીં. માત્ર સ્વાયત વીષયોને પ્રધાનો અને ધારાસભાના લાગવગમાંથી દુર ખસેડવા જોઈએ એમ ઇચ્છવાજોગ છે. તે શીવાય આ મોટા વાંધાનો બીજો સંતોષકારક જવાબ મને જડતો નથી.

### કોંગ્રેસનો વાંધો.

બીજી તરફ કોંગ્રેસે એવો વાંધો રજુ કર્યો છે કે જ્યાં સુધારાની યોજના માં સુચવેલી જોડવણી પ્રમાણે પરાયત વીષયોને માત્ર એક ટુકડો મળશે અને સ્વાયત વીષયોની જરૂરીઆતોને લીધેજ કર નાંખવાનું નહીં ઇચ્છવાજોગ કામ કરવાની જરૂર ઉભી થશે તો તે કાર્ય પણ પ્રધાનો ઉપર પડશે. નાણાની જુદી રકમની યોજનાને ટેકો આપવા માટે મારા જોડીદારોએ આ દલીલને સ્વીકારી છે. હિંદી લાગવગ વધારે મજબૂત બનાવવા માટેની દલીલને તે હુમલા માટે વાપરવામાં આવે તો તે એક અસાધારણ બનાવ કહેવાય. પ્રધાને કરની આવકને સંમતી આપ્યા શીવાય કોઈપણ કર નાંખી શકાય નહીં. તેથી

સ્વાયત્ત વીષયોના દાવા માટે કારોબારી કાઉનસીલનો કોષપથ જોખમદાર સભાસદ દ્વારા કરે તેમ સંભવ નથી. અને જો તે તેમ કરે તો પણ સ્વાયત્ત અને પરાયત વીષયોના કારોબારમાં ગવરનરનો લાભ સમાયલો છે અને તેના ચુકાદા ઉપર છેવટનો આધાર રહે છે. આ સંબંધે આજુબે મુકીએ તો પણ ધારાસભા બજેટ ઉપર અભીપ્રાય આપશે અને જોખમદાર ગવરનર તેમના મતને રદ કરી સ્વાયત્ત વીષયોની તરફેણમાં બજેટને મુકશે. તેથી પરાયત વીષયને ખમવું પડે એ અસંભવીત નથી, અને હું ખાત્રીથી માતું છું કે તેથી જુદું નાણું આપું રાખવાની તરફેણમાં આ દલીલને સ્વીકારવી જોઈએ નહીં કારણ કે તેથી હાલની ચાલતી રીત કરતાં પણ પ્રજામતનો બજેટ ઉપરનો લાગવગ ધણો દુર જશે. હિંદ રાજદ્વારીઓએ તેથી જ અભીપ્રાય આપ્યો છે તે રીપોર્ટમાં નીચેનાને ખરેખર આભારી છે. સ્વાયત્ત વીષયો માટેની સગવડ પરાયત વીષયોની અગવડ ઉપર વડપણ મેળવશે એમ જણાવવાને બદલે તે દુર કરવા માટે હું જણાવીશ કે કારોબારી આપુ એકત્ર મળીને સ્વાયત્ત અને પરાયત વીષયો માટે મહેસુલની વહેંચણી કરશે. જો પ્રધાન અને કાઉનસીલના સભાસદો તે વીષે એકમત ન થાય તો ગવરનરને તે નક્કી કરવાનો હક રહે છે. તેની અસર પણ તેજ છે કારણ કે જો પરાયત વીષયો માટેની જોગવાઈ સંબંધી પ્રધાન એકમતના થઈ શકે તો તે વખતે પણ ગવરનરે તેનો નીર્ણય કરવાનો છે.

મારા જોડીદારોની સુચના એ છે કે જ્યાં મતફેર હોય ત્યાં કર સંબંધી ગવરનરની સંમતીની જરૂર એ સુધારાની યોજનાનો એક ભાગ છે. મહેસુલન ભાગ પાડ્યા પછી કરી જરૂર ઉપર વીચાર ચલાવવામાં આવશે. દુર કરી શકાય તેવી શરત તો એ છે કે પ્રધાનની સંમતી વીના કર નાંખવો જોઈએ નહીં. કોણે ખરડો ધારાસભામાં રજુ કરવો એ સવાલ છે જે સવાલ ગવરનરની ઉપર છોંડી દેવામાં આવશે. સામાન્ય રીતે તો જે ખાતાને નાણાંની જરૂર હોય તે કરનો ખરડો દાખલ કરશે એમાં શંક નથી.

મેં એમ ધાર્યું છે કે મહેસુલને જુદી પાડવામાં કારોબાર ચલાવવાની સગવડ છે. મારા જોડીદારોએ કબુલ કર્યું છે કે સુધારાની યોજનામાંની દરખાસ્તો ઉપર હિંદમાં કંઈ ટીકાઓ થઈ નથી. તેથી તેમાં ફેરફાર કરવાનું આ સંજોગમાં વાજબી થઈ પડશે નહીં. તેઓ જણાવે છે કે સ્વાયત્ત વીષયો માટેના ખર્ચમાં સંગીન વધારો કરવાનો સવાલ જો કે પ્રધાનો બજેટની દરખાસ્તો સ્વીકારવાને ના પાડવાથી તેનું જે પરીણામ આવશે તે માટે

જોખમદાર ન હોવાથી તેમની દયા ઉપર રહેશે. પણ આમ બનવું અસંભવિત છે કારણ કે કોઈપણ બાબતમાં પ્રધાનો અને કારોબારી કાઉનસીલ વચ્ચે મતફેર થતાં તે સલાહનો નીવેડો ગવરનર ઉપર આધાર રાખે છે. તેમની દલીલોના ટેકામાં તેમણે એમ માનવાનું છે કે ગવરનર તેમને મળેલી અપ વાદરૂપ સલાહો માટેની સ-તાની રૂએ સ્વાયત વીષયો માટેના ખર્ચની જોડવણ કરવાને દબાણ કરે અને તે રીતે પરાયત વીષયો માટે પ્રધાનો પાસે પુરતી નાણાંની જોગવાઈ ન રહેવા દે. અમે એ દીસામાં અનુમાન કરવાને તકવાર નથી અને જો ગવરનર જો તે દીશામાં પોતાની સ-તાનો ઉપયોગ કરવા માગે તો તેથી તે શીવાય પણ તે તેમ કરી શકે તેમ છે. દેખરેખ અને અંકુશ રાખવા માટેની સ-તાની રૂએ પરાયત વીષયો માટે પુરતું ફંડ ન રહેવા દેવા ને સ-તા વાપરે તો શું અને ? આવા અનુમાનો કરવાથી કોઈપણ જાતના બંધારણવાળી સરકાર કામ કરી શકે નહીં.

સ્વાયત વીષયોની ટીપમાં આવેલાં ખાતાંની આવક ન્યાય, કાયદો અને પોલીસ ખાતાના કારોબાર પાછળના ખર્ચની જોગવાઈ પછી મહેસુલના હંમેશા પ્રમાણેના વધારાથી વધતા જતા ખર્ચને પહોંચી વળવા માટે મોટી રકમનો વધારો બતાવે. જીતકાળમાં તે ખાતાંઓ માટે ખર્ચની જોગવાઈ કરવા માટે કોઈ પણ જાતનો કર નાખવા અથવા ઉછીતા નાણાં લેવાની જરૂર પડી હોય કે ભવીષ્યમાં પડશે કે કેમ તે સંબંધી મને શક છે. અમુક મુદત માટે મહેસુલની રકમ નક્કી કરવાથી વારસીક તકરારને મારા જોડીદારો દુર કરી શકે. આમ કરવાથી ધારાસભાની નાણાં ખાતાં ઉપરની સ-તાની વચ્ચમાં નડશે. આ પ્રકારનો નીજુર થવાથી કર અને લોનની જરૂર પડશે. ટુંકમાં મારા જોડીદારોએ પ્રધાનો ઉપર સખત અંકુશ રાખવાની જરૂર બતાવી છે. મારા જોડીદારો જે મુશ્કેલીઓ બતાવે છે તે એવી માન્યતાપર રચાયેલી છે કે કોઈપણ સંજોગોમાં ગવરનરને પ્રધાનોની વચ્ચમાં ન આવી શકવાની અને પ્રધાનો અને સભાસદો વચ્ચેની તકરારમાં વચ્ચે પડવાની સત્તા આપનારી કલમ ઉમેરવામાં આવે નથી મને લાગે છે કે તેનો જવાબ સુધારાની યોજનામાંની કલમોમાં મળી આવે છે.

### કારોબારી કાઉનસીલમાં બે સીવીલીઅન.

વળી મારા જોડીદારો એવો અભીપ્રાય ધરાવે છે કે સાધારણ રીતે સીવીલીઅન હોય તેવા એક અમલદારને કારોબારી કાઉનસીલમાં નીમવા.

સરકારનાં કેટલાંક ખાતાઓ પ્રધાનોને સોંપવાને રીપોર્ટમાં જણાવેલું છે, એમ માનવામાં આવ્યું હતું કે કારોબારી કાઉનસીલમાં બે કરતાં વધારે સભાસદો રાખવામાં આવશે નહીં. તેમાંનો એક યુરોપીઅન અને બીજો હિંદી હોય. આ રીતે બે યુરોપીઅનોમાં એક સભાસદ રાખવાથી જાણે હિંદી સભાસદની સંખ્યા વધારી હોય તેમ માનવામાં આવતું હતું. મારા આનરેબલ મોઠી આઓ તે છતાં એ મુદ્દા ઉપર પોતાની દલીલને ટેકા આપતા હતા કે ઇંગ્લાંડથી નવા આવેલા ગવર્નરને સલાહ આપવા માટે કાઉનસીલમાં એકજ યુરોપીઅન સભાસદ રહેશે. વળી એમ પણ કહે છે કે એક વધુ સભાસદ માટે પુરતું કામ જણાશે. તે ઉપરથી એમ જણાય છે કે જ્યારે રીપોર્ટ થી કહાડવામાં આવ્યો ત્યારે કારોબારી કાઉનસીલના ત્રણ સભાસદો માટે પુરતું કામ રહેશે જો કે એ અનુમાન કહાડવામાં આવ્યું હતું તે પાયા વીનાનો હતો. ૧૯૧૧ નાં વરસ પહેલાં બે સભાસદો હતા. હાલમાં ત્રણ છે. તેમનાં કામનો ધણો ભાગ હવે પ્રધાનોને સોંપવામાં આવશે અને તેથી કામનાં ધોરણ ઉપર એક વધારે સભાસદ નેમવાની જરૂર મને જણાતી નથી. બીજું એક કારણ રીપોર્ટમાં જણાવેલું છે કે તેથી કારોબારી કાઉનસીલમાંના હિંદી તત્વનાં બળમાં ધણો ઘટાડો થાય. બે અંગ્રેજ અમલદારો સામે બે હિંદી સભાસદોને કંઈ તક મળે નહીં. સલાહ અને મસલત ચલાવવા માટે ખાતાના સેક્રેટરી હોય છે. અદાલતી અથવા એવ કોઈ વધારાનો સભાસદ નીમવાની જરૂર નથી. તેથી બ્રજેટ અને કર નાખવાની બાબતમાં મારા જોડીદારોએ કરેલા સુચના પ્રમાણેનો સુધારો કરી કાઉનસીલમાંના હિંદી પ્રતીનીધીનું જોર ઘટાડવાની જરૂર નથી.—થું સારી સરકારના લાભ માટે એ યોજનાથી વેગળા જવાનું જરૂરી છે ?

### પ્રાંતીક સરકારો ઉપરના અંકુશો.

પહેલા આપણે બ્રજેટ લખ્યું અને પ્રાંતીક સરકારો ઉપર તે વીષયમાં સામાન્ય સ્ટેડીંગ હૂકમો અને હિંદી પ્રધાન તરફના જે અંકુશો છે તે ઉપર વીચાર કરીશું અમુક પગાર મેળવતા અંગ્રેજ અમલદારની નીમણુંક કરવા, જે હોદ્દા ઉપર સાધારણ મેજેસ્ટ્રેટ અમલદારમાંથી નીમવામાં આવતા હોય તેવી કોઈપણ જગા નવી ઉભી કરવા, મારા માનવા પ્રમાણે એક હજારની ઉપર કંઈપણ ઓનરરીઅમ આપવા, ખાસ સંજોગો શીવાય જમીનની ગ્રાન્ટ આપવા, માટે પણ હિંદી પ્રધાનની સંમતી જોઈએ છે. મોટરકાર-ખરીદવાના હક

એટલો બધો વખોડી કહાડવામાં આવ્યો હતો કે હવે હિંદી પ્રધાનની સંમતી વીના તે ખરીદી શકાતી નથી. આ સંઘના અંકુશો પ્રાંતીક સરકારો ઉપર અંકુશ કેવી જાતનો છે તે બતાવે છે એટલું જ નહીં પણ તેમની સત્તાના અમલ સંબંધી બારીક ધ્યાન આપવાની જરૂર બતાવે છે બવીષ્યમાં આવા અંકુશની જરૂર પડશે નહીં એમ માનવાને કારણ નથી. આ યોજનાથી અમે સ્થાનીક સરકારોને વધુ સત્તા એક હાથરથી પણ વધારે પગાર મેળવતા અમલદારોની નીમણુંક કરવાની સત્તા આપીએ છીએ હવે અમે તેમને એવી સત્તા આપવા માગીએ છીએ કે જેથી તેઓ હિંદી સરકાર અથવા હિંદી પ્રધાનની સંમતી વીના યોજના અમલમાં મુકી શકે કે. જે યોજનામાં લાખો રૂપિયાનો ખર્ચો સમાયલો છે. જે કર ભરનારાઓના લાભ માટે પ્રાંતીક સરકારના કારોબાર ઉપર બારીક ધ્યાન આપવાની જરૂર હોય તો હિંદી પ્રધાન અથવા હિંદી સરકારનો અંકુશ પ્રજાકાય અંકુશ વધવા પછીજ ઓછો કરી શકાય. લોડ કઝને ટીકા કરી છે અને હું પણ માતું છું કે. ખાતામાં સુધારો કરવા અને ખાતાને વધારવા માટે હું પણ તેમજ માતું છું અને દરેક કારોબારી અમલદાર તેમ માનતો હશે. તેથી બજેટ ઉપરથી ધારાસભાનો અંકુશ દૂર કરતાં મને જણાય છે કે હિંદી સરકાર અને હિંદી પ્રધાનના અંકુશો દૂર કરવા અને પ્રાંતીક સરકારોને જે નવી સત્તા આપવાની સુચના યોજનામાં કરવામાં આવી છે તે માત્ર પ્રધાનો અને ધારાસભાને સત્તા આપે છે એટલું જ નહીં પણ તેને વધુ સત્તા આપવાની જરૂર છે. હિંદમાં સરકારોની ઉપર અંકુશ મુકવામાં આવ્યો હતો તેનું કારણ એ હતું કે તેમ નહીં કરવામાં આવે તો હિંદીઓને તક મળશે નહીં.

તેવીજ રીતે ઉદયોગીક ખીલવણી સવાસ કારોબારી અને ન્યાય ખાતાને જીદમાં પાડવાનો અને ધારાસભાની સંમતી વીના વરસો વરસ લેવાતા કરમાં વધારો કરવાનો સવાલ લઈએ, આ સંઘના સવાલો ખરેખર નાણાં સંબંધી છે અને સુધારાની યોજના પ્રમાણે આ સંઘની બાબતોમાં સરકારની રાજનીતી ઘડી કહાડવામાં પ્રજાકાય એસેમ્બલીને સારી લાગવગ રહેશે. હિંદી સરકારની સુચના પ્રમાણે ધારાસભા અને પ્રધાનોનો આ મોટો સવાલોમાં કંઈ અવાજ રહેશે નહીં. આ બાબતોને લગતા જે સવાલો ઉભા થાય છે તેના સંબંધમાં સુધારા માટે જે બળવાન લાગણી ઉભી થાય છે તે મારા જોડીદારો સમજી શકે ક્યા નથી એમ મને ભય રહે છે. તેમાંથી ઉભા થતા ધણા અગત્યના સવાલો તેઓ તદ્દન જીલી જાય છે. કોંગ્રેસના પક્ષમાં ફાટકુટ નથી અથવા હું

જોઈ શકું છું' ત્યાં સુધી ઉપર જણાવેલી બાબતમાં ઉદાર રાજનીતી હાથ ધરવાની બાબતમાં હિંદીઓમાં મતફેર નથી. આ મુસ્કેલીઓના ઉપર હિંદી પ્રધાન અને વાઇસરોયને અર્પણ કરેલાં માનપત્રોમાં સારું ધ્યાન ખેંચવામાં આવ્યું છે.

### જાહેર નાણાંની ખરબાદીનો ભય.

આવા સંજોગોમાં જો આ અંકુશો દુર કરવામાં આવે તો ભવીષ્યમાં જાહેર નાણાંની મોટી ખરબાદી થવાની અને તેથી બારે અસંતોષ પેદા થવાની અમે વડી રાખીશું એમ માન્યા શીવાય અમે રહી શકતા નથી. મારા જોડીદારોની નવી સુચનાઓ સામે મેં અત્યાર અગાઉ જણાવ્યું છે તેમ બજેટ અને કર સંબંધી સુધારાની યોજનાને હું ટેકા આપીશ એટલું જ નહીં પણ તેજ દીશામાં થોડો આગળ વધીને જણાવીશ કે બજેટમાંની સ્વાયત વીષયોને લગતી દરખાસ્તો પાછી ફેરવવાની ગવર્નરની સત્તાનો એવી રીતે ઉપયોગ થવા દેવો ન જોઈએ કે જેથી સામાન્ય રીતે જે ખાતાંઓને લાભ ન મળી શકે તેને લાભ મળે અને સ્વાયત વીષયોની બાબતમાં હાલમાં જે કાર્યો માટે હિંદી પ્રધાનની મંજૂરી મેળવવી પડે છે તેમાં હિંદી પ્રધાનની સંમતી વીના ગવર્નર ફેરફાર કરી શકે નહીં. વળી એ ખીના યાદ રાખવા જોઈએ કે કાઉન્સિલને પરાયત વીષયોની બાબતમાં પ્રધાનને ખસેડવાની સત્તા છે જ્યારે સ્વાયત વીષયોમાં તેની સત્તા તેને નથી.

### સુલેહ અને વ્યવસ્થા.

બજેટનો અગત્યનો સવાલ બાબુએ મુકીને હું હવે સુલેહ અને વ્યવસ્થાનો સવાલ હાથ ધરીશ. જો નુંબ્રમમાં શીતુરની શરૂઆત થઈ હોય તો એ ખીના ધ્યાનમાં રાખવી જોઈએ કે કલેક્ટર તરફથી પ્લેગને લગતા કાયદાનો ધણો સખત અમલ થતો હતો અને જો દેશના કારોબારમાં હિંદી પ્રજાકીય તત્વ મજબૂત હોય તો તે પ્રમાણે અમલ થયો ન હોત. તેવીજ રીતે પુર્વ અંગાળની સરકાર તરફથી ખરાબ રીતે અમલ ચલાવવા માંડ્યો હતો તે કાચથી ખરેખર અંગાળમાં જે શીતુરો થયાં હતાં તે પણ ન થાત. આપણે હમણાં જે કાયદો પસાર કર્યો છે અને ગઈ સદીની શરૂઆતમાં જે કાયદો પસાર કર્યો છે અને જે ચોક્કસ વર્ગના મુકદમાને પહોંચી વળવા માટે ઘડ્યો હતો તે કાયદો પ્રમાણે મેજિસ્ટ્રેટ અથવા ન્યાયખાતાની ત્રીજી વર્ગના હુકમ

શીવાય કોઇપણ વ્યક્તિની સ્વતંત્રતા અથવાં વીચારો દર્શાવવાની છુટ લેષ લેવામાં આવે. સામાન્ય અદાલતોની સત્તા લષ લેવામાં આવ્યાથી કારોબારી ખાતના હુકમથી છાપાઓની સ્વતંત્રતા પણ ખુંચવી લેવામાં આવે છે. કોઇ પણ માણસ ગવરનર ઉપર ટીકાઓ કરે તો તેની સ્વતંત્રતા અને તેની માલ મીલકત તેની સામેના આરોપો દેશની સાધારણ ત્રીખ્યુનલ સમક્ષ સાબીત થયા શીવાય ખુંચવી લેવાની સત્તા ગવરનરને છે. ઇલાકાના વડાને પસંદ ન હોય તેવા જાતની ટીકાઓ કરવા કોઇપણ હીંદી પેપર આ કાયદા પ્રમાણે હીંમત કરી શકે નહીં. ઇલાકાના સીવીલીઅન વડાના અમલમાં સનંદી નોકરી અથવા આપખુદ પ્રકારની સરકાર સામે ટીકાઓ કરવાનું ખતી શકે નહીં. આવા સંજોગોમાં હીંદી અને પ્રજાકીય તત્વો ઇલાકાની સરકારમાં ખળવાન હોવા જોઇએ એમ મને જણાય છે. નહીં તો રીપોર્ટમાં સખત રીતે જણાવ્યા પ્રમાણે કાઉન્સીલનું નીરૂપયોગી પણ સરકારી અને પ્રજાકીય અમલદારો વચ્ચેનું અંતર વધારવા માટે જોખમ દાર છે અને જે સધળાં માઠાં પરીણામો તેને આભારી છે તે કાયમ રહેશે.

### ગ્રાન્ડ કમીટીઓ.

એમ સુચવવામાં આવ્યું છે કે ધારાસભાના સભાસદોમાંથી એક ગ્રાન્ડ કમીટી સ્થાપવી જે કમીટી અનામત વીષયોમાં જ્યારે ગવર્નરને ઇલાકાની સુલેહ અને વ્યવસ્થા માટેની યોતાની જોખમદારી અદા કરવા માટે અથવા સ્વાયત વીષયો માટેની ફરજ ખજાતવા માટે તેવો કાયદો અથવા કાયદાના અમુક ભાગની જરૂર જણાય જે કાયદા ઘડી શકે. “સ્વાયત” વીષયોના સંબંધમાં એમ કહેવાય છે કે પ્રજાના મોટા ભાગની ગરીબ, અસાનતા અને નીરાધાર સ્થિતિને લીધે જે ધારાસભા તેમનું હિત ન જાળવે તેની દયા ઉપર તેમને છોડવા ન જોઇએ એમ જણાય ત્યારેજ આવા અપવાદરૂપ કાયદાની જરૂર રહે છે. વળી એમ પણ કહેવાય છે કે ઉદ્યોગો વીજેરે ખાખતમાં ખીટીશ વેપારોલાભો અને ખીજ સવાલોમાં આવી સત્તાની જરૂર છે. જુદી જુદી કામ અને ધર્મ વચ્ચે જે સધળા મોટા સવાલો ઉભા પાય તે પણ સાધારણ ધારા સભાઓને હસ્તક છોડવા નહીં. મેં અત્યાર અગાઉ જણાવ્યું છે કે દેશના સારા કારોબાર માટે આવી અપવાદરૂપ સત્તાની જરૂર છે કે કેમ તે સંબંધી શક છે. આપણાં ચુંટણી આપનારા મંડળો વીસ્તાર પામતા જાય છે તેઓની વચ્ચે મતફેર ઉભો થાય તેવા સધળા સવાલો અને વીચારો રજૂ કરવામાં આવે

છે. અને જો આવા સંજોગોમાં સરકાર કોઈપણ પક્ષની વધુમતી મેળવે નહીં તો તેઓને જીલ્લાવામાં પડવાનો મોટો સંભવ છે. સુચવેલા બંધારણ અનુસાર ગ્રાન્ટ કમીટી પ્રજાકીય એસેમ્બલી પર કાણુ રાખવા માટે તેથી તે એક અનિષ્ટ મંડપ છે. તેથી સ્થાનીક કારોબારી કાઉન્સિલ અને ધારાસભા વચ્ચે ન ઇચ્છવાજોગ વીરોધતા ઉભી થશે. અને જો તે જ ઉતુ બીજી કોઈ રીતે સાધી શકાતો હોય તો ગ્રાન્ટ કમીટી રાખવાનું ઇચ્છવા જોગ નથી. સ્થાનીક ધારા સભાએ પસાર કરેલા કાયદો રદ કરવાની જે સત્તા ગવર્નર અથવા વાઇસરોય ધરાવે છે તે સાથે વડી ધારા સભાનું રક્ષણ પુરતું છે. આથી સ્થાનીક ધારા સભાએ રદ કરેલા ખરડાને વડી ધારા સભામાં દાખલ કરવા માટે સંભાળ પુરવક વીચાર કરવો પડશે.

હીંદી સરકારના કાયદા સામેના વાંધાઓ રીપોર્ટના ૨૩૮ માં પેરે ગ્રાફમાં જણાવેલા છે. પહેલો વાંધો એ બતાવવામાં આવ્યો છે કે આવા કાયદા પ્રાંતીક સ્વતંત્રતાના સીદ્ધાંત સાથે અથડામણમાં આવશે કારણ કે એ સીદ્ધાંત પ્રમાણે પ્રાંતીક સરકાર તેના કાયદા ધડવાના કામમાં સ્વતંત્ર હોવી જોઈએ. પ્રજાકીય સત્તા વધારવાના ઉતુથી પ્રાંતીક સ્વતંત્રતા આપવાને ૧૯૧૧ ના વરસમાં દીલ્હી ખાતે લોડ હારડી'જ વચન આપ્યું હતું. તેથી ધારા સભા ઉપર પ્રાંતીક કારોબારી કાઉન્સિલની સ્વતંત્રતા વધારે એવી જાતની સ્વતંત્રતા અમે માગતા નથી. બીજી તરફ સુધારાની યોજનાના રીપોર્ટમાં જણાવ્યા પ્રમાણે બીજી તરફ એ સીદ્ધાંત સ્વીકારવામાં આવ્યો છે કે પ્રજાકીય સત્તા વધતી જાય તે પ્રમાણમાં હીંદી સરકાર અને હીંદી પ્રધાન તાબાની સરકારો ઉપર જે અંકુશ રાખે છે તેમાં ઘટાડો કરવામાં આવશે. તેથી પ્રાંતીક ધારા સભાએ પસાર કરેલા કાયદાની બાબતમાં હીંદી સરકાર અથવા હીંદી પ્રધાને અને તેટલું ઓછું માથુ મારવું જોઈએ. પણ પ્રાંતીક ધારા સભાએ રદ કરેલા કાયદાને કારોબારી સભાને ગ્રાન્ટ કમીટી મારફતે પાસ કરાવવાની સત્તા આપવાથી આ સઘળા સીદ્ધાંતો રદ જાય છે. તેથી તે સ્થિતિમાં પ્રાંતીક સરકારની ખરી સ્વતંતાનો સવાલ રહેતો નથી. પ્રાંતીક સરકાર પ્રાંતીક ધારાસભા અને વડી ધારા સભાથી સ્વતંત્ર બને છે, જ્યારે મારી સુચના પ્રમાણે વડી સરકારની સત્તા રહે છે, કારણ કે ગ્રાન્ટ કમીટી એ જો કે ધારા સભાના એક ભાગ જેવી છે તો પણ તેણે કારોબારી સરકારની ડીલીઓ નોંધવાની છે અને તેથી સરકારના એજન્ટ જેવીજ છે અને



ગ્રાન્ડ કમીટી મારફતે કાયદો પસાર કરવાથી વડી ધારાસભામાં કાયદો રજુ કરવાનું બંધ થશે.

હીંદી સરકાર તરફથી રજુ કરવામાં આવેલો બીજો વાંધો એ છે કે ધારાસભાના ઠરાવને રદ કરવાના બનાવો ધણાજ અપવાદરૂપ બનશે અને તેથી વડી ધારાસભાએ જોખમદારી માંથે લેવાનું ધણું વીચીત્ર ગણાશે. હીંદી સરકારને સ્થાનીક સરકાર તરફથી મળતી ખબરો સ્થાનીક ધારાસભામાં ચાલેલી સંપૂર્ણ તકરાર ઉપર આધાર રાખવો પડશે તેથી સ્થાનીક સંજોગો માટેની તેની અચાનકતા માટે હીંદી સરકારને ગુનેહગાર ગણી શકાય નહીં.

### વડી ધારાસભા લવાદ તરીકે.

કાયદો ગમે તો સ્થાનીક કારોબારી સરકાર અથવા તો વડી ધારાસભા થકે પણ તેથી પ્રાંતીક પ્રજાકીય ઇચ્છાઓનો અસ્વીકાર થશે અને તેવા પ્રસંગે સ્થાનીક સરકાર અને તેની ધારાસભા વચ્ચેની તકરારમાં વડી ધારાસભા લવાદ તરીકે બનશે. નામોશી ભરેલું કાયદું કાપડે ઉપાડી લેવાનું છે. અને સ્થાનીક લાગણીઓની ઉશ્કેરણીથી દુર રહેલી સરકારે તે ઉપાડી લેવું એ વધારે ઠીક પડશે. સ્થાનીક સરકાર તરફથી જે અરજ કરવામાં આવે અને સ્થાનીક ધારાસભા તરફથી તે કાયદો રદ કરવા માટે જે દલીલો કરવામાં આવી હોય તે ઉપરથી વડી સરકારને તે બીના ને યોગ્ય અગત્યતા આપવાને ઠીક પડશે. ગ્રાન્ડ કમીટીમાં ચુંટાયેલા પ્રતીનિધીઓનું પ્રમાણુ ઘટાડવાની સુચનાથી હું જુદો પડું છું.

### પ્રાંતોના વડા કેટલું બને ?

રીપોર્ટના (૨૧૮ પેરેગ્રાફમાં) એમ જણાવ્યું છે કે પ્રાંતોના વડા ભવી બંધમાં લેફ્ટેનન્ટ ગવર્નરને બદલે ગવર્નર નીમાવા જોઈએ. પણ મારા સોબ તીઓ એવો મત ધરાવે છે કે લેફ્ટેનન્ટ ગવર્નરના હોદા માટે હીંદમાં બાર વરસ નોકરી કરેલો સીવીલીઅન હોવો જોઈએ અથવા એવી જ પદ્ધતી ચાલે છે તે ચાલુ રહેવી જોઈએ અથવા હાંઓ વખત સુધી ચાલુ રહેશે. હું આ મતને મળતો થઈ શકતો નથી. પ્રાંતના આપણુદ વડા તરીકે નહીં પણ બંધારણપૂર્વક કારોબાર ચલાવે તેવા પ્રકારનો વડો હોવો જોઈએ એ બીના હીંદી પ્રધાને નીમણુંક કરતી વખતે ખ્યાનમાં રાખવી જોઈએ. સનંદી નોકરીએ અત્યાર અગાઉ સુધારાની યોજના સામે તેમની વીરુદ્ધતા બતાવી છે.

સીવીલીઅનોએ હીંદીઓને ઉંચા હોદ્દા ધરાવવા અથવા પાર્લામેન્ટરી આગેવાના તરીકેની ફરજ લાગવાને નાલાયક જણાવ્યા છે. તેથી તેપઓમાંથી આ માણસો હશે કે જેઓ હીંદીઓ સાથે એકસંખીથી વર્તવાને રાજી નહીં હોય તેથી નીમણુંક કરતી વખતે હીંદી પ્રધાને એ ખીના ધ્યાનમાં રાખવી જોઈએ.

એવો પણ સવાલ કરી શકે કે હીંદી સનદી નોકરીમાં જીવન ગાળનારા ઓમાંથી થોડા અપવાદરૂપ બાદ કરતાં બાકીનાઓ રાજદ્વારી બાબતમાં પોતાની જુદીને ખીલવવાને પ્રયત્ન કરે છે તેથી હાલમાં નીમણુંકા માટે જે રૂઠી છે તે ચાલુ રાખવાની મારા જોડીઆઓની સુચના વાજમી નથી. કારો બારી કાઉન્સિલના સભાસદની નીમણુંકની બાબતમાં પણ તે સવાલ ઉભો થાય છે. સુધારાની યોજનામાં સુચવવામાં આવ્યું છે કે કારોબારી કાઉન્સિલમાં બે સભાસદોમાંથી એક હીંદી હોવો જોઈએ અને બીજો સભાસદ તાજ તાબામાં ૧૨ વરસે નોકરી કરેલી હોય તેઓમાંથી નીમવો જોઈએ. હાલમાં આ નીમણુંક સનદી નોકરીમાંજ સમાયેલી છે કે ગવરનરની પાસે ચોક્કસ વીષયોમાં બાહોશી ધરાવનાર સભાસદ જોઈએ છે પણ તે ગમે તો હીંદીમાં બાહોશ થયેલો હોય કે ઇંગ્લાંડમાં પણ તેવા માણસને નીમવામાં હીંદી પ્રધાન ઉપર શા માટે અટકાવ પડવો જોઈએ. હાલના રૂઠી પ્રમાણે એક સભાસદ નીમવો જોઈએ એ કલમ રાખવાની જરૂર માટે મને શક છે.

### ધારાસભાનું કામકાજ ચલાવવાનો કાયદો.

હવે ધારાસભાને તેનું કામકાજ ચલાવવાનો કાયદો ધડવાના ધારાસભાના હક સંબંધી હું બોલીશ. દરેક ધારાસભાને આવો હક મળવો જોઈએ અને આપણે પ્રમુખની સંમતીના સર્વાલને સચોટ વળગી રહેવું જોઈએ તે માટે કારણો બતાવવામાં આવ્યાં નથી. સામાન્ય રીતે ધારાસભાનું કામકાજ ચલાવવાના સંબંધમાં લાગતું વળગતું ન હોય તેવા પ્રમુખ અને ઉપપ્રમુખ ના હક્કોની વચ્ચે આવવું જોઈએ નહીં.

### હીંદી સરકાર.

સૌથી પહેલો સવાલ જોખમદાર સરકારના સંબંધમાં છે. હું કશુંલ કરું છું કે રીપોર્ટમાં એમ જણાવેલું છે કે હીંદી સરકાર તેમજ પ્રાંતીક સરકારમાં જોખમદારી રાખવી નહીં. એટલે કે ધારાસભાને જોખમદાર હીંદી પ્રધાન રાખવો નહીં. આ દલીલનો બચાવ એટલા પુરતો થઈ શકે કે બધા ખરાં

કારોબારી ખાતાંઓ પ્રાંતીક સરકારને હસ્તક ફેરવદલ કરવામાં આવ્યાં છે અને જ્યાં સુધી પ્રાંતીક સરકારમાં તેઓ ફતેહમંદ નીવડવાનો અખતરો સફળ થાય નહીં ત્યાં સુધી ખાકીનાં ખાતાઓ ધણાં અગત્યનાં હોવાથી જોખમદાર હીંદી પ્રધાનોને સોંપી શકાય નહીં. આવા ખાતાંઓ અલગત દેશની સુલેહ અને વ્યવસ્થા, દેશનો સારો કારોબાર, પરદેશી રાજ્યો, લશ્કર અને નઉકા ખાતાં, તેમજ જે સવાલોમાં ઇંગ્લાંડ અથવા તેની પ્રજાના લાભો સમાયલા હોય તે સવાલોનો સમાવેશ થાય છે. અલગત તેમ છતાં દેશના અંદરના કારોબારને લગતા કેટલાક સવાલો છે જે પ્રધાન અને ધારાસભાને હસ્તક સોંપવાને વાજબી છે એમ સ્વીકારવામાં આવ્યું છે. જે સવાલોમાં હીંદી સરકાર પરાયત વીષયોમાં માથુ મારવાનો હક રાખે છે તે ખાજતોમાં મધ્યસ્થ સરકારમાં પણ જોખમદારી દાખલ કરવાનો વાંચો લેવો જોઈએ નહીં. રીપોર્ટમાં જણાવેલા સીધાંતો અમલમાં મુકવા માટે અલગત જોખમદાર સરકારની જરૂર જણાય છે. પ્રાંતીક સરકારની પરાયત ખાતાંઓમાં વચ્ચે આવવાની સત્તા હીંદી સરકારને આપવાનું સુચવવામાં આવ્યું છે દાખલા તરીકે હીંદના અથવા એક કરતાં વધારે પ્રાંતોના લાભ માટે સામાન્ય કાયદો બતાવવાને હીંદી સરકારને વચ્ચે પડવાની સત્તા આપવાને સુચના થઈ છે. એક કરતાં વધુ પ્રાંતોના અમુક સવાલ લાગતો વળગતો છે કે નહીં તે નકી કરવાની સત્તા પણ હીંદી સરકારને આપવાનો વીચાર રાખવામાં આવ્યો છે. ધારો કે અમુક વીષયોમાં પ્રધાનોએ સ્થાનીક ધારાસભાની ઇચ્છા પ્રમાણે કામ લેવાનું છે જો તેવા સવાલો સંબંધી કામ કરવાની સ્થાનીક ધારાસભાની લાયકાત સાથે જે કારણોને સંબંધ નથી તેવાં કારણોને અંગે તેમની સત્તામાંથી ખસેડવાને સુચના કરવામાં આવે માટે એવા સવાલોનો નીવેડો લાવવાનું હીંદી સરકારમાં પણ હીંદી સભા સદ અને ધારાસભાને સોંપવું જોઈએ. જો જરૂર હોયતો આ કાર્ય માટે કારોબારી કાઉનસીલમાંના હીંદી સભાસદને હીંદી પ્રધાન બતાવવો. એમ માની લો કે ચોક્કસ વીષયોને કામ ચલાવે કારણોને લીધે હમણાં પરાયત વીષયોમાં ગણવામાં આવ્યા નથી પણ ત્રણ ચાર વરસની મુદત દરમિયાન આપણે તેને પરાયત વીષયોમાં ફેરવવા માગીએ છીએ તો આવા પ્રસંગોમાં શ્રી માટે જોખમદાર સરકારને હીંદી સરકારમાં દાખલ કરવામાં ન આવે તેનાં કારણ મને સમજતાં નથી. પ્રાંતીક સરકારોમાં જે વીષયોમાં જોખમદાર સરકાર દાખલ કરવામાં આવે તે વીષયોમાં હીંદી સરકારમાં પણ જોખમદારી દાખલ કરવી જોઈએ. નહીં તો પ્રાંતીક જોખમદારીનું રૂપ બદલાઈ જશે.

## કાઉનસીલ ઓફ સ્ટેટ.

ખીજો અગત્યનો મુદ્દો કાઉનસીલ ઓફ સ્ટેટનો છે. દ્વારા સભામાં પહેલાં ચર્ચા થયા વિના કાઉનસીલ ઓફ સ્ટેટમાંથી કાયદાઓ પસાર કરવાની જે સત્તા કારોબારી સરકારને આપવામાં આવે છે તે સામે મને મજબૂત વાંધા હોવા પડે છે. જે કંઈ પણ સલાહપર ચર્ચા કરવાની જરૂર હોય તો તેણે પ્રજાકીય મત જાણવા માટે ધારાસભામાં દાખલ કરવો. એવો કોઈ સલાહ હોય કે જેમાં હીંદી સરકારે નકી કબુલ હોય કે એકદમ હુકમ કહાડવો. જોઈએ તો તે સંબંધમાં ચર્ચા કરવી નકામી અને ખીન જરૂરી છે. હવે કાઉનસીલ ઓફ સ્ટેટ સંબંધી હું બોલીશ.

કાઉનસીલ ઓફ સ્ટેટ પ્રજાકીય લાભો માટેની ખીજ પ્રતીનીધી એમ્પર જેવી છે પણ ઇમ્પીરીઅલ એસેમ્બલીમાં તેના પ્રતીનીધીઓ ધરાવતી નથી. હું તે સમજી છું અને તે સંબંધી વાંધો ઉઠાવતો નથી. ઠીક જાળવવા માટે અને વીષયોનો વધુ સારી રીતે નીચું ચેરવા માટે કદાચ કાઉનસીલ ઓફ સ્ટેટ જરૂરી હોય અને તેવી કાઉનસીલ માટે હું એક યા ખીજ રીતે વાંધો ઉઠાવીશ નહીં. પણ કાઉનસીલ ઓફ સ્ટેટને આ બંનેમાંથી એક પણ કામ માટે ઉભી કરવામાં આવી નથી. તે કાઉનસીલનો એકલો ઉત્તર એ છે કે જ્યારે કારોબારી સરકાર ધારાસભાના વીરોધને લીધે ઘોંટાળા પ્રમાણે કામ કરી શકતી ન હોય ત્યારે તે ઇચ્છા અમલમાં મુકવી, ખરી રીતે જોતાં એ કાઉનસીલ ખોટી છે. આવી કાઉનસીલ સ્થાપવા કરતાં તો કારોબારી કાઉનસીલને કાયદા પસાર કરવાની સત્તા આપવી વધારે સારું છે. કારણ કે કાઉનસીલ ઓફ સ્ટેટના ખોટા પ્રજાકીય ટેકાથી પસાર થયેલા કાયદાને જોડવી છુટથી તે અમલમાં મુકી શકે તેટલા પ્રમાણમાં તે ઉપર જણાવેલી રીતે પસાર થયેલા કાયદાને અમલમાં મુકી શકશે નહીં. કાઉનસીલ ઓફ સ્ટેટ સ્થાપવાથી ધારાસભાની અગત્યતામાં ઘટાડો થશે અને તેથી સ્ટેટ કાઉન્સીલ, કારોબારી સરકાર અને ધારાસભા વચ્ચે વીરોધ ઉત્પન્ન થશે. ખીજો એક ગંભીર વાંધો છે.

જે ખાખતમાં પ્રજાકીય મત વીરોધ બતાવતો હોય તે ખાખતમાં કારોબારી કાઉનસીલને કામ કરવાની તીરઅંકુશ સત્તા આપવાનું જણાવવાનું નથી. કાયદા કરવાની આવી સ્વતંત્રતાથી માફા પરીણામ આવ્યાં છે અને જ્યાં

સુધી કારોબારી સરકાર કાર્ય કરવાની તેવી સત્તા હોય ત્યાં સુધી જો તે ધારાસભાથી વીરૂધ્ધ મત ધરાવતી હશે તો પણ તે પોતાની જોખમદારી અદા કરવાને તે પ્રમાણે કામ કરશે. વળી કારોબારમાં ઘણા સુધારા કરવાના છે જે આપણું સરકાર તરફથી પોતાનું માન જવાના ખ્યાલને લીધે અત્યાર સુધી અમલમાં મુકાયા નથી. મેં અત્યાર અગાઉ તેમાંના ઘણાના સંબંધમાં જણાવ્યું છે.

કાઉનસીલ ઓફ સ્ટેટ જીતકાળની માફક આ દીશાઓમાં સુધારો થવાના કાર્યમાં અટકાવરૂપ થઈ પડશે એમાં શક નથી. તેથી કાઉનસીલ ઓફ સ્ટેટનું જે બંધારણ રચવામાં આવ્યું છે તે પ્રમાણે તે કાઉનસીલ અડચણરૂપ થશે. સાથે સાથે મારે એ પણ કબુલ કરવું જોઈ એ કે ઉપર જણાવેલા બાબતોમાં ધારાસભાને માથે જોખમદારી હોવી જોઈ એ નહીં. આ રીપોર્ટમાં જણાવ્યું છે. આ સત્રગાનો એકજ ઉપાય છે. સઘળી બાબતોમાં પહેલાં ધારાસભામાં ખરડો દાખલ કરવા અને ધારા સભા તે ખરડાઓ રદ કરે તો સત્રગાં કાગળીઆં આમની સમા સમક્ષ રજુ કરવા અને તેની ઉપર સીલેક્ટ કમીટી પણ રીપોર્ટ રજુ કરશે. અને આવી રીતે મંજૂરી મેળવ્યા પછીજ કારોબારી કાઉનસીલ ઓફ સ્ટેટ તે સંબંધી આગળ પગલાં લેવાં.

ખીજી બે સુચનાઓ કરવામાં આવી છે; એકસ હદમાં આવેલા વીપથોને સંમતી આપવાની વાતસરોયની સત્તા નહીં કરવી અથવા જે ખરડા ધારાસભાના સભાસદોની અમુક સંખ્યાએ રદ કર્યા ન હોય તેને સરરીક્ષાય કરવાની તેની સત્તામાં ઘટાડો કરવો.

જો કાઉનસીલ ઓફ સ્ટેટને કહાડી નાંખવામાં ન આવે તો તેની સત્તા માં ઘટાડો કરવો એવો મારો એકસ અભિપ્રાય છે.

આવક ખર્ચના અડસટી.

હીંદી સરકારને બજેટની બાબતમાં વધુ સત્તા આપવાને સુચના થઈ છે. એતો ખુલ્લું છે કે હીંદી સરકારની ખર્ચ કરવાની સત્તા ઉપર અટકાવ મુકનારા જે જુદા જુદા હુકમો કહાડવા પડ્યા છે તે ઉપરથી હીંદી કર ભરનારાઓના લાલ માટે હીંદી પ્રધાનને વચ્ચે પડવાની જરૂર છે. અને

કાયદા કાનુને જોતાં અને તે પમાર કરવાના જે પ્રસંગો ઉભા થયા હતા તે તપાસનાં જણાશે. મને એમ જણાય છે કે બન્ને ઉપરના ધારાસભાના ઠરાવોને હિંદી સરકાર હવે હિંદી પ્રધાનની સંમતી વીના નવી થાપણુ ઉભી થઈ શકે તેમ ન હોય તે બાબતમાં અમલમાં મૂકવા જે સુચનાને કોઈપણ રીતે પુરેપુરી અમલમાં મુકી ન શકાતી હોય તો તે સત્તા હિંદી સરકારની કારોબારી કાઉન્સિલને બદલે હિંદી પ્રધાનને હસ્તક રાખવી. એસેમ્બલી માંથી પારલામેન્ટરી એન્ડર સેક્રેટરી અથવા સ્ટેડીંગ કમીટીમાં નેમણુંક કરવાની સુચનાને મારા જોડીદારો વખોડી કહાડે છે તે સાથે હું મળનો થઈ શકતો નથી. હાલમાં અથવા નવી યોજના પ્રમાણે તે હોદ્દા ઉપર નેમણુંક થવા સીવાય તે જ્ઞાન મેળવવાને બીજી કોઈ સગવડ નથી. જાહેર નોકરી માંના હિંદીઓનું જ્ઞાન સરકારની સુચનાઓ ઉપર ટીકા કરવા માટે પ્રબળ કીયત્સભાસદોને મળી શકશે નહીં. પ્રધાનોને માત્ર પરાયત વીષયોનું સાઈ જ્ઞાન મળશે અને તે પણ પ્રાંતીક કારોબારમાંજ મળશે. પારલામેન્ટનાં એન્ડર સેક્રેટરી અથવા કમીટીના સભાસદ તરીકેની નેમણુંકથી પ્રબળ કીયત્સભાસદોને જે બબરો તેમને મળી શકત નહી તે મળી શકશે. શરૂઆતની ચર્ચામાં સામાન્ય રીતે એમ કહી શકવામાં આવ્યું હતું કે ભવિષ્યના કારોબારીઓને કેળવવાને આ સ્થાન સાઈ ગણાશે તેથી તે નેમણુંક પડતી મુકવાનું ઇચ્છવા જોગ નથી.

વડી ધારા સભાને પણ પોતાનું કામકાજ ચલાવવાના કાયદા કાનુને પ્રાંતીક ધારાસભાની માફક તેને ધડવા દેવા જોઈએ.

હિંદી પ્રધાન અને વાઇસરોયને જે મંડળ અને તે માનપત્રો આપ્યાં છે, અને તેમાં સધળો પ્રબળ એકમત છે કે કારોબારી કાઉન્સિલને અરધા અરધ હિંદી સભાસદો હોવા જોઈએ, અને તે કોંગ્રેસ અને મોસ્લેમલીગ તેમજ શીખ અને મદ્રાસનો અધ્યાહમણ વર્ગ માટે છે તેના કારણો ખુલ્લા છે. દરેક જણને એમ લાગે છે કે કારોબારી કાઉન્સિલમાં હિંદી પ્રતી નીધીત્વનું પ્રમાણ એક સરખું દાખલ કરવામાં આવશે નહીં ત્યાં સુધી દેશના કારોબાર માટે જે સુધારા જરૂરી છે તે અમલમાં મુકી શકાશે નહીં. વળી નાણા સંબંધી તેમજ બીજા ધણા વીષયો છે કે જે સવાલોનો નીચું ચ હિંદી પ્રધાન હિંદી સરકાર સાથે મસલત ચલાવ્યા પછીજ કરે છે અને તેથી હિંદી સરકારની કારોબારી કાઉન્સિલમાં હિંદી પ્રતીનીધીત્વનું બળ મજબૂત હોવું જોઈએ. હિંદી સરકાર ઉપર જુદી જુદી ભાગવગ ચાલે છે તે

ની સામે કામ કરવા માટે હીંદી લાગવગની જરૂર છે. હીંદી સરકારને પ્રબળીય હિલચાલો તરફ ગેરવાજમી રીતે આપખુદી બનતી અટકાવવા અને દીલસોજી બતાવતી બતાવવા માટે હીંદી લાગવગની જરૂર છે તેથી હીંદી સરકારે બે સભાસદો રાખવાની સુચના કરી છે તેમાં એક વધુ હીંદી સભાસદ ઉમેરવા હું બલામણ કરું છું. જે આ બલામણ સ્વીકારવામાં ન આવે તો પાંતોના પરાયત વીષયો ઉપરનો હીંદી સરકારનો અંકુશ હીંદી પ્રધાનને સોંપવો તેને ઠરાવ કરવા માટે નહીં પરંતુ સલાહ આપવા માટે દાખલ કરવો.



માસીકો, પુસ્તકો, હેંડબીલ વિગેરેમાં ચીત્રો મુકવા મારે

## ફોટો ઝીંકો બ્લોકસ

ઘણાજ સફાઈદાર અને વાચકાસર મધ્યમ ભાવથી તૈયાર કરી આપવામાં આવે છે.

તેમજ હુમારે ત્યાં સર્વ જાતનું છાપવાનું કામ જેવું કે, મેમોરીયલો, સુશોભિત માનપત્રો, બેલેન્સ-શીટ્સ, ચોપાનીયાં હસ્તપત્રો, સુંદર કાર્ડો અને પત્રો, નોટ પેપરો વગેરે

ઝડપથી અને સંફાઈબંધ છાપી આપવામાં આવે છે.

એક વખત કામ જોઈ ખાતરી કરો.

## હોમરલ અથવા સ્વરાજ્ય

એજ

આજકાલ હિંદુસ્થાનની ચચાંનો મુખ્ય વિષય છે. તે વિષે હિંદમાં ચાલતી ચળવળની સંપૂર્ણ ખબરો વાંચવી હોય તો

## “હિંદુ સ્થાન”

દૈનિક પત્રના ગ્રાહક થાઓ.

વાર્ષિક લવાજમ:—

મુંબઈમાં રૂા. ૧૫ અને બહારગામમાં માત્ર રૂા. ૨૦.

આ પત્રની

અહાં ડિક આવૃત્તિ ગુજરાતમાં ઘેરેઘેર વેચાઈ છે.

વૈષિક લવાજમ.

મુંબઈમાં રૂા. ૩-૦

બહારગામમાં રૂા.

—મેનેજર “હિંદુ સ્થાન” ડિક સીટ-મુંબઈ.



